

SODBA SODIŠČA

(drugi senat)

z dne 14. aprila 2005

v zadevi C-335/03: Portugalska republika proti Komisiji
Evropskih skupnosti ⁽¹⁾**(EKUJS — Premija za goveje meso — Nadzor — Reprezen-
tativnost vzorčenja — Prenos rezultatov nadzora na prejšnja
leta — Obrazložitev)**

(2005/C 132/17)

(Jezik postopka: portugalsčina)

V zadevi C-335/03, Portugalska republika (zastopnik: L. Fernandes, skupaj z C. Botelho Moniz in E. Maia Cadete) proti Komisiji Evropskih skupnosti (zastopniki: A. M. Alves Vieira in L. Visaggio, skupaj z N. Castro Marques in F. Costa Leite), zaradi ničnostne tožbe na podlagi člena 230 ES, vložene dne 25. julija 2003, je Sodišče (drugi senat), v sestavi C.W.A. Timmermans, predsednik senata, R. Silva de Lapuerta (poročevalka), sodnica, C. Gulmann, R. Schintgen in J. Klučka, sodniki, generalni pravobranilec: L. A. Geelhoed, sodni tajnik: K. Sztranc, administratorica, dne 14. aprila 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

1. Tožba se zavrne.
2. Portugalski republiki se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 239, 4.10.2003.**SODBA SODIŠČA**

(četrti senat)

z dne 17. marca 2005

v zadevi C-467/03 (predlog za sprejem predhodne odločbe
Finanzgericht München): Ikegami Electronics (Europe)
GmbH proti Oberfinanzdirektion Nürnberg ⁽¹⁾**(Skupna carinska tarifa — Tarifne številke — Tarifna razvr-
stitev naprave za digitalno snemanje — Uvrščanje v kombini-
rano nomenklaturu)**

(2005/C 132/18)

(Jezik postopka: nemščina)

V zadevi C-467/03, katere predmet je predlog za sprejem pred-
hodne odločbe na podlagi člena 234 ES, naslovljen na Sodišče

z odločbo Finanzgericht München (Nemčija) z dne 24. junija
2003, ki je na Sodišče prispela dne 6. novembra 2003, v
postopku med **Ikegami Electronics (Europe) GmbH in Ober-
finanzdirektion Nürnberg**, je Sodišče (četrti senat), v sestavi
K. Lenaerts (poročevalec), predsednik senata, J. N. Cunha Rodri-
gues in E. Levits, sodnika, generalna pravobranilka: J. Kokott,
sodni tajnik: K. Sztranc, administratorica, dne 17. marca 2005
razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

Posamezna naprava za video nadzor, ki posname signale, ki jih odda-
jajo različne video kamere in jih po tem, ko jih stisne, reproducira na
monitorju z namenom video nazora, ima funkcijo, ki je različna od
funkcije obdelave podatkov v smislu opombe 5 E Poglavja 84 Kombi-
nirane nomenklature skupne carinske tarife iz Priloge I k Uredbi Sveta
(EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični
nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kot je bila spremenjena z
Uredbo Komisije (ES) št. 2031/2001 z dne 6. avgusta 2001.

⁽¹⁾ UL C 21, 24.1.2004.**SODBA SODIŠČA**

(peti senat)

z dne 10. marca 2005

v zadevi C-469/03 (predlog za sprejem predhodne odločbe
Tribunale di Bologna): Filomeno Mario Miraglia ⁽¹⁾**(Člen 54 Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma
— Načelo ne bis in idem — Področje uporabe — Odločba
sodnih organov ene države članice o ustavitvi kazenskega
pregona zoper neko osebo samo iz razloga, da je bil v drugi
državi članici uveden podoben postopek)**

(2005/C 132/19)

(Jezik postopka: italijanščina)

V zadevi C-469/03, katere predmet je predlog za sprejem pred-
hodne odločbe na podlagi člena 35 EU, naslovljen na Sodišče z
odločbo Tribunale di Bologna (Italija) z dne 22. septembra
2003, ki je prispela na Sodišče dne 10. novembra 2003, v
kazenskem postopku zoper Filomena Maria Miraglia, je Sodišče
(peti senat), v sestavi R. Silva de Lapuerta, predsednica senata,
R. Schintgen (poročevalec) in P. Kūris, sodnika, generalni
pravobranilec: A. Tizziano, sodni tajnik: L. Hewlett, glavna
administratorica, dne 10. marca 2005 razglasilo sodbo, katere
izrek se glasi: