

Francoska republika s tem, da je v členu 4 Zakona št. 85-704 z dne 12. julija 1985 o javnem investiranju gradenj in razmerjih z zasebnim izvajalcem projekta, kot je bil spremenjen z Zakonom št. 96-987 z dne 14. novembra 1996 o izvajanju sporazuma o obnovitvi mesta, nalogo zastopanja investitorja gradnje pridržala izčrpnemu seznamu pravnih oseb francoskega prava, ni izpolnila obveznosti iz Direktive Sveta 92/50/EGS z dne 18. junija 1992 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil storitev, kot je bila spremenjena z Direktivo 97/52/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 1997 in iz člena 49 ES.

(<sup>1</sup>) UL C 200, 23.8.2003.

### SODBA SODIŠČA

(tretji senat)

**z dne 20. oktobra 2005**

v združenih zadevah C-327/03 in C-328/03 (predloga za sprejem predhodne odločbe Bundesverwaltungsgericht): Zvezna republika Nemčija proti ISIS Multimedia Net GmbH und Co. KG, in drugi (<sup>1</sup>)

*(Telekomunikacijske storitve — Direktiva 97/13/ES — Člen 11(2) — Pristojbina za dodelitev novih telefonskih števil — Brezplačna zaloga števil, ki so na voljo podjetju, ki je nasledilo nekdanjega monopolista)*

(2005/C 315/05)

(Jezik postopka: nemščina)

V združenih zadevah C-327/03 in C-328/03, katerih predmet sta predloga za sprejem predhodne odločbe na podlagi člena 234 ES, naslovljena na Sodišče z odločbama Bundesverwaltungsgericht (Nemčija) z dne 30. aprila 2003, ki sta prispeli na Sodišče 28. julija 2003, v postopkih med **Zvezno republiko Nemčijo** in **ISIS Multimedia Net GmbH und Co. KG**, ki jo zastopa **ISIS Multimedia Net Verwaltungs GmbH (C-327/03)**, **Firma O2 (Germany) GmbH und Co. OHG (C-328/03)**, je Sodišče (tretji senat), v sestavi A. Rosas, predsednik senata, J. Malenovský, S. von Bahr (poročevalci), A. Borg Barthet in U. Lohmus, sodniki, generalni pravobranilec: D. Ruiz-Jarabo

Colomer, sodni tajnik: M. Ferreira, glavna administratorica, 20. oktobra 2005 razglasilo sodbo, katere izrek se glasi:

Člen 11(2) Direktive Evropskega Parlamenta in Sveta 97/13/ES z dne 10. aprila 1997 o skupnem okviru za splošna dovoljenja in posamične licence v sektorju telekomunikacijskih storitev je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji, kot je v postopku v glavni stvari, ki določa, da je novi operater na trgu telekomunikacij dolžan plačati pristojbino za dodelitev telefonskih števil, ki vključuje njihovo gospodarsko vrednost, medtem ko je telekomunikacijsko podjetje s prevladujočim položajem na istem trgu brezplačno prevzelo zelo veliko zalogo števil, ki jih je imel na voljo nekdanji monopolist, ki ga je to podjetje nasledilo, in nacionalno pravo ne dopušča naknadnega plačila take pristojbine na podlagi te zaloge.

(<sup>1</sup>) UL C 251, 18.10.2003.

### SODBA SODIŠČA

(veliki senat)

**z dne 18. oktobra 2005**

v zadevi C-405/03 (predlog za sprejem predhodne odločbe Gerechtshof te 's-Gravenhage): **Class International BV** proti **Colgate-Palmolive Company, Unilever NV, SmithKline Beecham plc, Beecham Group plc** (<sup>1</sup>)

*(Znamke — Direktiva 89/104/EGS — Uredba (ES) št. 40/94 — Pravice iz znamke — Uporaba znamke v gospodarskem prometu — Uvoz izvornih izdelkov v Skupnost — Proizvodi v carinskem postopku zunanjega tranzita ali v carinskem postopku carinskega skladiščenja — Nasprotovanje imetnika znamke — Ponudba za prodajo ali prodaja proizvodov, ki so v carinskem postopku zunanjega tranzita ali v carinskem postopku carinskega skladiščenja — Nasprotovanje imetnika znamke — Dokazno breme)*

(2005/C 315/06)

(Jezik postopka: nizozemščina)

V zadevi C-405/03, katere predmet je predlog za sprejem predhodne odločbe na podlagi člena 234 ES, naslovljen na Sodišče