

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so tisti, ki so že bili navedeni v zadevi Las Palmeras proti Svetu in Komisiji, T-217/07.

\_\_\_\_\_

**Tožba, vložena 25. junija 2007 – DSV Road proti Komisiji**

(Zadeva T-219/07)

(2007/C 211/69)

Jezik postopka: nizozemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: DSV Road N.V. (zastopniki: A. Poelmans, A. Calewaert in R. de Wit, odvetniki)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

— za nično naj se razglasi Odločba Komisije Evropskih skupnosti C (2007) 1776 z dne 24. aprila 2007 o predlogu Kraljevine Belgije (oznaka spisa REC 05/02), s katero je bilo določeno, da je treba uvozne dajatve v višini 168 004,65 EUR, ki so predmet predloga Kraljevine Belgije z dne 12. avgusta 2002, izterjati in da jih ni mogoče odpustiti;

— Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka je iz Tajske uvažala diskete, za katere je na podlagi splošne sheme preferencialov veljala preferencialna ureditev, če je bil uvoz v skladu s členom 80 Uredbe (EGS) št. 2454/93 <sup>(1)</sup> pokrit s potrdilom o poreklu na obrazcu A, ki so ga izdali tajski organi.

Tožeča stranka je pri vsaki carinski prijavi predložila potrdilo o poreklu na obrazcu A, ki so ga izdali tajski organi, na podlagi česar so belgijski organi odobrili preferencialno tarifno obravnavo.

Glede nekaterih potrdil, ki so jih izdali tajski organi, je bilo ugotovljeno, da so neveljavna, tako da za blago pri uvozu v EU ni bilo mogoče prejeti preferencialne tarifne obravnave.

V izpodbijani odločbi je Komisija ugotovila, da je treba posledično nastali carinski dolg naknadno izterjati.

Tožeča stranka navaja, prvič, da bi Komisija morala ugotoviti, da v skladu s členom 220(2)(b) Uredbe (EGS) št. 2913/92 <sup>(2)</sup> dolgovanih dajatev ne bi bilo treba izterjati. Izdaja potrdil na obrazcu A naj bi bila napaka tajskih organov in naj ne bi bilo dokazano, da so izvozniki nepravilno predstavili dejstva. Iz tega naj bi izhajala napaka, ker naj bi tajski organi vedeli oziroma bi morali vedeti, da za blago ni bilo mogoče prejeti preferencialne tarifne obravnave.

Drugič, Komisija bi v skladu s členom 239 Uredbe št. 2913/92 morala zaradi posebnih okoliščin dajatve odpustiti.

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1).

<sup>(2)</sup> Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1).

**Tožba, vložena 29. junija 2007 – Thomson Sales Europe proti Komisiji**

(Zadeva T-225/07)

(2007/C 211/70)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Thomson Sales Europe (Boulogne-Billancourt, Francija) (zastopnika: F. Goguel in F. Foucault, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

— naj se pred izdajo sodbe odredi, da imajo stranke na voljo vse dokaze, dokumente, izkaze, dopise, pripravljalne dokumente itd., ki so privedli do izdaje uredb št. 2376/94 in št. 710/95;

— naj se v zadevi iz postopka o glavni stvari razglasi za nično Odločba Komisije REM št 03/05 z dne 7. maja 2007.