

**Tožba, vložena 4. julija 2007 – Zvezna republika Nemčija  
proti Komisiji**

(Zadeva T-236/07)

(2007/C 211/77)

*Jezik postopka: nemščina*

ravnala v nasprotju z lastno enostransko zavezo iz zapisnika z dne 4. maja 1995.

(<sup>1</sup>) Uredba Sveta (ES) št. 1290/2005 z dne 21. junija 2005 o financiranju skupne kmetijske politike (UL L 209, str. 1).

(<sup>2</sup>) Uredba Sveta (EGS) št. 595/91 z dne 4. marca 1991 o nepravilnostih in povračilu napačno izplačanih vsot v zvezi s financiranjem skupne kmetijske politike ter o ustanovitvi informacijskega sistema na tem področju in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 283/72 (UL L 67, str. 11).

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Zvezna republika Nemčija (zastopnika: M. Lumma in J. Müller)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

— Odločba Komisije C(2007) z dne 2007 o potrditvi obračunov plačilnih agencij držav članic v zvezi z izdatki, ki jih financira Jamstveni oddelek Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS), za proračunsko leto 2006 naj se razglasi za nično v delu, ki tožeči stranki nalaga plačilo v znesku 1 750 616,27 EUR

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija Odločbo Komisije C(2007)1901 konč. z dne 27. aprila 2007 o potrditvi obračunov plačilnih agencij držav članic v zvezi z izdatki, ki jih financira Jamstveni oddelek Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS), za proračunsko leto 2006 in zahteva, da se naj razglasi za nično v delu, ki tožeči stranki nalaga polovično plačilo neizterljivih izvoznih nadomestil.

Tožeča stranka v podporo svoji tožbi navaja, da je tožena stranka nepravilno uporabila pavšalno ureditev polovičnega plačila iz člena 32(5) Uredbe (ES) št. 1290/2005 (<sup>1</sup>). Tožeča stranka meni, da tega predpisa ni mogoče uporabiti v primerih, ki niso bili sporočeni v skladu s členom 5(2) Uredbe (ES) št. 595/91 (<sup>2</sup>).

Tožeča stranka navaja, drugič, da je tožena stranka v nekaterih spornih primerih kršila načela dobrega upravljanja, ker je

**Tožba, vložena 27. junija 2007 – CityLine Hungary Kft.  
proti Komisiji Evropskih skupnosti**

(Zadeva T-237/07)

(2007/C 211/78)

*Jezik postopka: madžarščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* CityLine Hungary Kft. (Vecsés, Madžarska) (zastopnik: Á. Menyhei, odvetnik)

*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

— Člen 2c(1) Uredbe Komisije (ES) št. 375/2007 z dne 30. marca 2007, objavljene v *Uradnem listu Evropske unije* 4. aprila 2007, naj se razglasi za ničnega in

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka izpodbija veljavnost člena 2c(1) Uredbe (ES) št. 1702/2003, ki je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 375/2007 (<sup>1</sup>). Ta člen ureja stalno obratovanje določenih zrakoplovov, ki so registrirani v državah članicah.

Tožeča stranka, ki opravlja dejavnost prevažanja raznega blaga po zraku, trdi, da jo izpodbijane določbe Uredbe (ES) št. 375/2007 neposredno in posamično zadevajo.

Tožeča stranka zatrjuje, da je s členom 2c(1) Uredbe (ES) št. 375/2007 kršeno splošno načelo pravne varnosti. Izpodbijani člen določa, da je obratovanje zrakoplovov odvisno od preteklega dogodka, in sicer zahteva, da je registracija opravljena pred pristopom zadevne države članice k Evropski uniji, kar je okoliščina, ki je bila za zadevne subjekte v tem primeru očitno nepredvidljiva.

Tožeča stranka še zatrjuje, da je s členom 2c(1) Uredbe (ES) št. 375/2007 kršeno tudi načelo sorazmernosti iz člena 5 ES. V zvezi s tem tožeča stranka navaja, da je z izpodbijano določbo uvedeno nesorazmerno omejevanje subjektov, katerih zrakoplovi so bili vpisani v register države članice po pristopu. Člen ni pomemben za varnost letenja in določa nepotrebna pravila in pogoje ter s tem presega tisto, kar je nujno potrebno za dosego cilja, ki ga določa Pogodba ES.

(<sup>1</sup>) Uredba Komisije (ES) št. 375/2007 z dne 30. marca 2007 o spremembi Uredbe (ES) št. 1702/2003 o določitvi izvedbenih določb za certificiranje zrakoplovov in sorodnih proizvodov, delov in naprav glede plovnosti in okoljske ustreznosti ter potrjevanje projektivnih in proizvodnih organizacij (UL 2007, L 94, str. 3).

### **Tožba, vložena 11. julija 2007 – Ristic in drugi proti Komisiji**

(Zadeva T-238/07)

(2007/C 211/79)

*Jezik postopka: nemščina*

#### **Stranke**

*Tožeče stranke:* Ristic AG (Burgthann, Nemčija), Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann, Nemčija), Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann, Nemčija) in Rainbow Export Processing SA (San José, Kostarika) (zastopnik: H. Schmidt, odvetnik)

*Toženi stranki:* Komisija Evropskih skupnosti

#### **Predlogi tožeče stranke**

— Odločba Komisije z dne 16. maja 2007 (2007/362/ES) naj se v skladu s členom 231(1) ES razglasi za nično v delu, v katerem je spremenila Odločbo 2004/432/ES tako, da v prvem stolpcu njene priloge Kostarika ni več navedena s svojo oznako ISO2, v drugem stolpcu ni navedena s svojim imenom in v osmem stolpcu ni več označena z „X“, s katerim se pokaže, da je v skladu z Odločbo 2004/432/ES

gojene vodne živali in proizvode živalskega izvora mogoče uvoziti v Evropsko Unijo;

- iz tega razloga naj se ugotovi, da je Evropska skupnost zavezana tožečim strankam povrniti škodo, ki jim je nastala z odločbo Komisije;
- Komisiji naj se v skladu s členom 87(2) Poslovnika Sodišča prve stopnje odredi, da mora tožečim strankam povrniti nastale stroške.

#### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeče stranke izpodbijajo Odločbo Komisije 2007/362/ES (<sup>1</sup>), ker bila je s to odločbo Kostarika v zvezi z gojenimi vodnimi živalmi in proizvodi živalskega izvora črtana s seznama tretjih držav z odobrenimi programi nadzora nad ostanki škodljivih snovi.

Tožeče stranke so podjetja, ki se ukvarjajo s predelavo in trženjem gojenih kozic v Kostariki in Ekvadorju. Tožeče stranke trdijo, da jih izpodbijana odločba neposredno in posamično zadeva v smislu člena 230(4) ES.

Svojo tožbo utemeljujejo s tem, da je izpodbijana odločba nezakonita, ker krši načelo sorazmernosti. Poleg tega toženi stranki očitajo kršitev pravice do zaslišanja in zlorabo diskrecijske pravice.

(<sup>1</sup>) 2007/362/ES: Odločba Komisije z dne 16. maja 2007 o spremembi Odločbe 2004/432/ES o odobritvi programov nadzora nad ostanki škodljivih snovi, predloženih s strani tretjih držav v skladu z Direktivo Sveta 96/23/ES (notificirano pod dokumentarno številko C (2007)2088) (UL L 138, str. 18).

### **Tožba, vložena 9. julija 2007 – Pathé Distribution proti EACEA**

(Zadeva T-239/07)

(2007/C 211/80)

*Jezik postopka: francoščina*

#### **Stranki**

*Tožeča stranka:* Pathé Distribution SAS (Pariz, Francija) (zastopnik: P. Deprez, odvetnik)

*Tožena stranka:* Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo (EACEA)