

Fredag 24 april 2009

2. När det gäller enskilda Camp Ashraf-invånarens önskemål om sin framtid anser Europaparlamentet att dessa personer och andra iranska medborgare som för närvarande bor i Irak efter att ha lämnat Iran av politiska skäl riskerar att utsättas för allvarliga människorättskränkningar om de mot sin vilja tvingas återvända till Iran. Parlamentet insisterar på att ingen person bör återsändas, vare sig direkt eller via ett tredje land, till en situation där han eller hon riskerar att torteras eller på annat sätt utsättas för allvarliga människorättskränkningar.

3. Europaparlamentet uppmanar den irakiska regeringen att häva sin blockad av lägret och att respektera Camp Ashraf-invånarnas rättsliga ställning som "skyddade personer" enligt Genèvekonventionerna samt att avhålla sig från all form av verksamhet som skulle sätta deras liv eller säkerhet på spel, dvs. att låta dem få fullständig tillgång till mat, vatten, sjukvård och läkemedel och bränsle samt att låta dem få träffa familjemedlemmar och internationella humanitära organisationer.

4. Europaparlamentet uppmanar rådet, kommissionen och medlemsstaterna att tillsammans med Iraks och Förenta staternas regeringar samt FN:s flyktingkommissarie och Internationella rödakorskommittén arbeta för att utverka en tillfredsställande långsiktig rättslig ställning för Camp Ashraf-invånarna.

5. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet, kommissionen, medlemsstaternas regeringar och parlament, FN:s flyktingkommissarie, Internationella rödakorskommittén, Förenta staternas regering samt Iraks regering och parlament.

---

## Skydd av gemenskapernas ekonomiska intressen och bedrägeribekämpning – Årsrapport 2007

P6\_TA(2009)0315

### Europaparlamentets resolution av den 24 april 2009 om skydd av gemenskapernas ekonomiska intressen och bedrägeribekämpning – Årsrapport 2007 (2008/2242(INI))

(2010/C 184 E/14)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av sina tidigare resolutioner om de föregående årsrapporterna från kommissionen och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf),
- med beaktande av kommissionens rapport av den 22 juli 2008 till Europaparlamentet och rådet om skydd av gemenskapernas ekonomiska intressen och bedrägeribekämpning – Årsrapport 2007 (KOM(2008)0475), med bilagor (SEK(2008)2300 och SEK(2008)2301),
- med beaktande av Olafs verksamhetsrapport för 2007 <sup>(1)</sup> och dess andra rapport av den 19 juni 2008 om tillämpningen av rådets förordning (Euratom, EG) nr 2185/96 om de kontroller och inspektioner på platsen som kommissionen utför för att skydda Europeiska gemenskapernas finansiella intressen mot bedrägerier och andra oegentligheter samt av riktlinjerna som ersätter Olafs lathund (Vademecum),
- med beaktande av verksamhetsrapporten från Olafs övervakningskommitté för perioden juni 2007 till maj 2008 <sup>(2)</sup>,
- med beaktande av revisionsrättens årsrapport om budgetgenomförandet för budgetåret 2007 <sup>(3)</sup>,
- med beaktande av artiklarna 276.3 och 280.5 i EG-fördraget,

<sup>(1)</sup> [http://ec.europa.eu/atwork/synthesis/aar/doc/olaf\\_aar.pdf](http://ec.europa.eu/atwork/synthesis/aar/doc/olaf_aar.pdf).

<sup>(2)</sup> [http://ec.europa.eu/anti\\_fraud/reports/sup-com\\_en.html](http://ec.europa.eu/anti_fraud/reports/sup-com_en.html).

<sup>(3)</sup> EUT C 286, 10.11.2008, s. 1.

**Fredag 24 april 2009**

- med beaktande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1995/2006 av den 13 december 2006 om ändring av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget <sup>(1)</sup>,
- med beaktande av artikel 45 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet och yttrandena från utskottet för regional utveckling och utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling (A6-0180/2009), och av följande skäl:

***Beloppen för de anmälda oegentligheterna***

1. Europaparlamentet välkomnar att det ingår ett kapitel om direkta utgifter, men betonar att man förväntar sig att kapitlet förbättras och innehåller fullständigare uppgifter i kommande rapporter.

2. Europaparlamentet begär än en gång att årsrapporterna om skydd av gemenskapernas ekonomiska intressen samt de betänkanden som parlamentet utarbetar utifrån dessa rapporter ska föras upp på rådets dagordning, och uppmanar rådet att därefter delge parlamentet och kommissionen sina iakttagelser. Parlamentet är djupt besviken över att rådet ännu inte har gjort detta, trots uppmaningar från parlamentet och påtryckningar från kommissionen.

3. Europaparlamentet konstaterar att de anmälda oegentligheterna under 2007 när det gäller medlemsstaternas egna medel, jordbruksutgifter samt strukturåtgärder och direkta utgifter uppgick till totalt 1 425 miljoner EUR (jämfört med 1 143 miljoner EUR 2006). De belopp som medlemsstaterna anmälde till kommissionen under 2007 fördelar sig enligt följande:

- Egna medel: 377 miljoner EUR (353 miljoner EUR 2006),
- Jordbruksutgifter: 155 miljoner EUR (87 miljoner EUR 2006),
- Strukturåtgärder: 828 miljoner EUR (703 miljoner EUR 2006),
- Föranslutningsstödet: 32 miljoner EUR (14 miljoner EUR 2006),
- Direkta utgifter: 33 miljoner EUR.

4. Europaparlamentet välkomnar att kommissionen, efter förra årets betänkande från parlamentet, i sin rapport har definierat skillnaden mellan oegentlighet och bedrägeri. Dock skapar definitionen av "misstänkt bedrägeri" fortfarande problem för medlemsstaterna.

***Allmänna kommentarer***

5. Parlamentet välkomnar de insatser som medlemsstaterna redan gjort men betonar på nytt att de bör se till att deras mekanismer för finansiell kontroll är adekvata, och understryker vikten av förebyggande åtgärder från medlemsstaternas sida i syfte att effektivare upptäcka oegentligheter innan utbetalningar till stödmottagare verkställs. Parlamentet betonar att bekämpning av bedrägerier och korruption är ett fortlöpande ansvar för samtliga medlemsstater och att det krävs samlade insatser för att uppnå verkliga förbättringar.

6. Europaparlamentet betonar att metoderna för insamling och användning av information bör harmoniseras ytterligare för att skapa en standardiserad ram som med hjälp av en bättre strategi för förebyggande skulle göra det enklare att utvärdera riskerna för bedrägerier.

<sup>(1)</sup> EUT L 390, 30.12.2006, s. 1.

Fredag 24 april 2009

7. Europaparlamentet välkomnar de förvaltningsförklaringar som vissa medlemsstater avger för EU-medel som förvaltas nationellt. Parlamentet uppmanar de övriga medlemsstaterna att utveckla liknande initiativ och uppmanar kommissionen att göra sitt yttersta för att få till stånd liknande nationella förvaltningsförklaringar i hela EU.

### **Egna medel**

8. Europaparlamentet konstaterar att det belopp som uppskattas ha påverkats av oegentligheter har ökat med 6 procent. De produkter som påverkades mest av oegentligheter var, precis som tidigare år, tv-apparater och cigaretter.

9. Europaparlamentet beklagar att antagandet av förslaget till förordning om ömsesidigt administrativt bistånd för att skydda gemenskapens ekonomiska intressen mot bedrägerier och all annan olaglig verksamhet (KOM(2006)0473) har blivit försenat, och uppmanar därför rådet att snabbt anta denna förordning.

10. Europaparlamentet välkomnar att kommissionen, efter sitt meddelande om behovet av att utarbeta en samordnad strategi för att förbättra kampen mot skattebedrägeri (KOM(2006)0254), antog ett meddelande om en samordnad strategi för att förbättra bekämpningen av mervärdesskattebedrägeri (KOM(2007)0758), och följer med särskild uppmärksamhet både kommissionens förslag till rådets direktiv om ömsesidigt bistånd för indrivning av fordringar som avser skatter, tullar och andra åtgärder (KOM(2009)0028) och kommissionens förslag till rådets direktiv om administrativt samarbete i fråga om beskattning (KOM(2009)0029).

11. Europaparlamentet insisterar på att nya politiska impulser behövs för att åstadkomma påtagliga förbättringar av samarbetet i kampen mot momsbedrägerier.

12. Europaparlamentet beklagar att Olaf inte kan tillföra något mervärde när det gäller upplysningar om eller förhindrande av momsbedrägerier eller stöd till medlemsstaternas momsbedrägeribekämpningsinsatser, eftersom enheten inte har tillgång till innehållet i de uppgifter som utbyts i enlighet med i rådets förordning (EG) nr 1798/2003 av den 7 oktober 2003 om administrativt samarbete i fråga om mervärdesskatt<sup>(1)</sup>. Det är i detta sammanhang beklagligt att Olaf inte drev något fall beträffande momsbedrägerier under 2007.

13. Europaparlamentet påminner medlemsstaterna att tänka på det stora antalet gränsöverskridande momsbedrägerier.

14. Europaparlamentet beklagar att bedrägerier som hänger samman med produkternas ursprung ökat, inte enbart när det gäller bestämmelserna om förmånsbehandling utan också GATT:s tullkvoter.

15. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att särskilt bedöma bedrägeripotentialet, per produkt och per land, och beakta möjligheten att göra systematiska, målinriktade och, vid behov, permanenta ständiga kontroller både i ursprungslandet och i destinationslandet, och särskilt uppmärksamma karusellbedrägerierna.

### **Jordbruksutgifter**

16. Europaparlamentet påminner om att medlemsstaterna fr.o.m. den 1 januari 2007 måste informera kommissionen om oegentligheter som omfattar mer än 10 000 EUR. Detta tröskelvärde infördes genom kommissionens förordning (EG) nr 1848/2006 av den 14 december 2006 om oegentligheter och återvinning av belopp som felaktigt har utbetalats i samband med finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken och om organisationen av ett uppgiftssystem på detta område<sup>(2)</sup>. Parlamentet konstaterar att antalet rapporterade fall har minskat med 53 procent (1 548 fall jämfört med 3 294 under 2006). Detta relativt låga antal oegentligheter kan förklaras av den högre tröskeln för rapporteringsskyldighet.

<sup>(1)</sup> EUT L 264, 15.10.2003, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT L 355, 15.12.2006, s. 56.

**Fredag 24 april 2009**

17. Europaparlamentet konstaterar att det belopp som uppskattas ha påverkats av oegentligheter ökade med 44 procent, vilket delvis beror på att fall med stor ekonomisk påverkan som uppstod eller upptäcktes under tidigare år rapporterades först under 2007. De sektorer som mest påverkades var mjölk och mjölkprodukter, frukt och grönsaker, socker, landsbygdsutveckling samt nöt- och kalvkött.

18. Europaparlamentet påpekar att mjölksektorn, frukt- och grönsakssektorn, sockersektorn och landsbygdsutvecklingen sammantaget står för omkring 77 procent av det sammanlagda beloppet för oegentligheter och att landsbygdsutvecklingen ensamt står för 38 procent av samtliga rapporterade oegentligheter. Parlamentet konstaterar vidare att det högsta beloppet för oegentligheter inom landsbygdsutvecklingen rapporteras för stödåtgärden "skogsbruk" och det högsta antalet oegentligheter rapporteras för stödåtgärden "miljövänligt jordbruk". Parlamentet uppmanar därför Olaf att i sin nästa årsrapport ägna särskild uppmärksamhet åt oegentligheter som berör landsbygdsutvecklingen.

19. Europaparlamentet påpekar att efterlevnaden av rapporteringskravet, särskilt respekten för tidsfristerna, varierar stort mellan medlemsstaterna. Parlamentet beklagar att tidsintervallet mellan upptäckt och inrapportering av oegentligheter i Österrike och Sverige är mycket längre än det genomsnittliga tidsintervallet (1,2 år): 3,4 år respektive 2,3 år.

20. Europaparlamentet instämmer i revisionsrättens konstaterande i punkt 5.20 i dess ovan nämnda årsrapport, att det integrerade systemet för administration och kontroll (SIGC) fortsätter att vara ett effektivt kontrollsystem som begränsar riskerna för oegentliga utgifter, när systemet har införts ordentligt och om korrekta och tillförlitliga uppgifter förs in i det. Parlamentet förespråkar en utvidgning av systemet till nya områden som ännu inte ingår. Dock bör fler kontroller genomföras inom ramen för systemet och deras kvalitet förbättras ytterligare för att i ännu större utsträckning avskräcka från bedrägerier.

21. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att fatta ett skarpt politiskt beslut om de grekiska myndigheterna inte rättar sig efter tidsfristerna i handlingsplanen för inrättandet av ett nytt system för identifiering av jordbruksskiften – geografiskt informationssystem.

22. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att inom ramen för sin nästa årsrapport utvärdera effektiviteten och transparensen i de system som övervakar utbetalningarna till jordbrukare.

### **Strukturåtgärder**

23. Europaparlamentet välkomnar de förenklade och förtydligade bestämmelserna i rådets förordning (EG) nr 1083/2006 <sup>(1)</sup> och genomförandet av kommissionens förordning (EG) nr 1828/2006 <sup>(2)</sup>. Parlamentet är dock bekymrat över revisionsrättens uttalande i punkt 6.31 i dess ovannämnda rapport, att medlemsstaternas kontroll- och övervakningssystem och kommissionens övervakning av hur systemen fungerar är effektiva endast till viss del.

24. Europaparlamentet erkänner att det i många medlemsstater förekommer oegentligheter i användningen av EU:s medel, beroende på bristfällig förvaltning och ibland till och med bedrägerier. Parlamentet konstaterar att medlemsstaterna rapporterade om 3 832 fall av oegentligheter under 2007 (vilket är en ökning med 19,2 procent jämfört med 2006), att det totala berörda beloppet 2007 uppgick till cirka 828 miljoner EUR (vilket motsvarar något mindre än 1,83 % av åtagandebemyndigandena), att misstänkta fall av bedrägeri uttryckt i procent av det totala antalet rapporterade oegentligheter uppgick till cirka 12-15 procent 2007 samt att det totala belopp för vilket oegentligheter anmälts för Europeiska regionala utvecklingsfondens del har ökat med 48 procent jämfört med 2006.

25. Europaparlamentet betonar betydelsen av den handlingsplan som antogs av kommissionen den 19 februari 2008 för att stärka övervakningen inom ramen för gemensam förvaltning av strukturåtgärder, och som syftar till att reducera fel i medlemsstaternas betalningsansökningar. Parlamentet är övertygat om att den nya handlingsplanen kommer att förbättra situationen avsevärt, inte minst genom att hjälpa medlemsstaterna att utveckla sin förmåga att kontrollera huruvida projektutgifter är bidragsberättigade. Parlamentet noterar att den första lägesrapporten om denna handlingsplan visar på ett antal inledande, positiva resultat.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 1083/2006 av den 11 juli 2006 om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden (EUT L 210, 31.7.2006, s. 25).

<sup>(2)</sup> EUT L 371, 27.12.2006, s. 1.

Fredag 24 april 2009

26. Europaparlamentet stöder kommissionens ståndpunkt att man ska vidta korrigeringsåtgärder vid upptäckt av allvarliga oegentligheter, inklusive stopp för utbetalningar och återkrävande av omotiverade eller felaktiga utbetalningar. Parlamentet påminner om att kommissionen fyra gånger per år bör rapportera om hur det går med genomförandet av dess handlingsplan. Icke desto mindre uppmanar parlamentet kommissionen att anstränga sig mer för att ge stöd till medlemsstaterna när det gäller att förhindra oegentligheter och överföra den expertkunskap som krävs till de behöriga nationella och regionala myndigheterna.

27. Europaparlamentet välkomnar kvaliteten på de resultat som uppnåtts i nästan alla projekt, och för att övervakningen av strukturfonderna och deras korrekta genomförande inte ska påverkas negativt måste man skilja på

— administrativa oegentligheter som måste rättas till och

— bedrägerier (dvs. 0,16 procent av de betalningar som kommissionen gjorde mellan 2000 och 2007) som måste bestraffas.

28. Europaparlamentet erkänner att ett effektivt utnyttjande av strukturfonderna har medfört betydande utmaningar, särskilt för de nya medlemsstaterna, eftersom de ska följa strikta och ofta komplicerade krav för att kunna utnyttja fondmedlen. Därför välkomnar parlamentet de insatser som dessa medlemsstater har gjort för att förbättra sin genomförandekapacitet, och uppmanar dem att intensifiera arbetet för att kunna visa upp påtagliga resultat inom rimlig tid.

29. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ta hänsyn till de administrativa kostnader som bärs av medlemsstaternas nationella, regionala och lokala förvaltningar för att uppfylla de ofta komplicerade och kostsamma kraven på övervakning och kontroll av samfinansierade projekt.

30. I detta avseende uppmanar Europaparlamentet både kommissionen och medlemsstaterna att arbeta metodiskt och ge råd om hur oegentligheter och administrativa fel och brister kan undvikas.

31. Europaparlamentet uppmanar enträget kommissionen att ytterligare förenkla strukturfondsprogrammets förvaltnings- och övervakningsförfaranden, eftersom de i viss mån är orsaken till oegentligheter i medlemsstaterna då det gäller genomförandet av dessa program.

32. Parlamentet är chockerat över medlemsstaternas brist på disciplin vad gäller rapporteringen, efter så många år. Det är oacceptabelt att sex medlemsstater <sup>(1)</sup> fortfarande inte använder sig av elektronisk rapportering, 14 <sup>(2)</sup> har inte rättat sig efter tidsfristerna, och vissa <sup>(3)</sup> har inte klassificerat något av de fall av oegentligheter som har rapporterats. Parlamentet uppmanar kommissionen att finna effektiva lösningar, förutom överträdelseförfaranden, som kan råda bot på situationen, och att allvarligt överväga att inrätta ett effektivt system för ekonomiska sanktioner och integrera det i framtida förordningar, och att tillämpa det systematiskt.

33. Europaparlamentet betonar att klassificeringen av oegentlighet (uppgift om huruvida misstanke om bedrägeri föreligger) är en del av medlemsstaternas rapportering som måste förbättras med tanke på att vissa medlemsstater ännu inte har lämnat in några som helst uppgifter om klassificering och att andra medlemsstater endast har kunnat lämna uppgifter om klassificering i anslutning till ett begränsat antal av de oegentligheter som de har rapporterat.

34. Europaparlamentet uppmanar de medlemsstater som ännu inte använder sig av de elektroniska modulerna AFIS/ECR för anmälan på elektronisk väg att snarast ta dessa moduler i bruk, i syfte att före slutet av 2009 förbättra kvaliteten på uppgifterna och punktligheten för rapporteringen. Europaparlamentet noterar att kommissionen arbetar på ett nytt webbaserat rapporteringssystem, systemet för hantering av oegentligheter (Irregularity Management System (IMS)), som ska tillämpas fr.o.m. sommaren 2009, vilket förhoppningsvis kommer att förbättra rapporteringsdisciplinen.

<sup>(1)</sup> Frankrike, Irland, Sverige, Spanien, Lettland och Luxemburg; Situationen har förbättrats sedan november 2008, då Tyskland och Estland börjat använda elektroniska filer och slopat rapporteringen på papper.

<sup>(2)</sup> Rapportering i rätt tid är ett problem särskilt i Spanien, Frankrike och Nederländerna.

<sup>(3)</sup> Spanien, Frankrike, Irland och Luxemburg.

**Fredag 24 april 2009**

35. Europaparlamentet framhåller att man måste anstränga sig mera för att åstadkomma en bättre harmonisering av rapporteringen av oegentligheter, särskilt i samband med sammanhållningsfonden.

36. Europaparlamentet beklagar att trots att uppgifter om alla mottagare av stöd inom EU:s sammanhållningspolitik ska offentliggöras av förvaltningsmyndigheterna i enlighet med tillämpningsföreskrifterna för strukturfonderna 2007–2013 (kommissionens förordning (EG) nr 1828/2006), är databasen på kommissionens webbplats ofullständig. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att samarbeta med medlemsstaterna för att accelerera informationsflödet i syfte att få till stånd en effektivare och mer transparent databas. Dessutom uppmanas medlemsstaterna och kommissionen att till fullo och i rätt tid uppfylla detta krav på öppenhet, i alla händelser före juni 2009, vilket är den tidsfrist som fastställs i parlamentets resolution av den 19 februari 2008 om öppenhet i ekonomiska frågor <sup>(1)</sup>.

37. Inom ramarna för den föreslagna revideringen av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1073/1999 av den 25 maj 1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) <sup>(2)</sup> stöder Europaparlamentet uppmaningen till medlemsländerna att systematiskt informera Olaf om uppföljningen av de fall som Olaf lämnat över. Detta skulle kunna förbättra disciplinen vad gäller rapporteringen av de nationella domstolarnas domar rörande bedräglig användning av strukturfondsmedel.

### **Föranslutningsstödet**

38. Europaparlamentet vill fästa uppmärksamheten på det faktum att trots att antalet oegentligheter har minskat, så var deras ekonomiska effekter 2,2 gånger större och de ekonomiska effekterna av misstänkta bedrägerier var tre gånger större, till största delen beroende på utbetalningar till ändamål som inte var stödberättigade.

39. Europaparlamentet noterar att kommissionen offentliggjort en serie detaljerade och fördjupande rapporter i vilka man kritiskt utvärderar utvecklingen i Bulgarien och Rumänien i fråga om rättsliga reformer och kampen mot korruption inom ramen för samarbets- och kontrollmekanismerna samt en särskild rapport om förvaltningen av gemenskapsmedel i Bulgarien, i vilken man betonar hur viktigt det är med uthålligt politiskt engagemang och utnyttjandet av medlen "på fältet" för att de riktmärken som fastställdes vid anslutningen ska kunna uppfyllas till fullo. När det gäller Bulgarien konstaterar parlamentet också att kommissionen definitivt har avbrutit en del av EU:s finansiering inom Phareprogrammet till följd av oegentligheter som upptäckts genom kommissionens system för kontroll och revision. Parlamentet uppmanar därför dessa medlemsstater att snarast vidta åtgärder för att genomföra de specifika uppföljningsåtgärder som föreslagits i nämnda rapporter. Slutligen stöder parlamentet de ansträngningar som dessa medlemsstater hittills har gjort, och uppmanar dem att vidta alla nödvändiga åtgärder i detta syfte.

40. Europaparlamentet ställer sig tveksam till uppgiften från Olaf att det inte förekom några fall av misstänkta bedrägerier beträffande Ispa under 2007. Parlamentet noterar att Cypern och Litauen inte rapporterade några fall under 2007.

41. Europaparlamentet betonar att den otillräckliga kvaliteten på den inrapporterade informationen fortfarande är ett olöst problem. Den inrapporterade informationens tillförlitlighet är värst för Bulgarien och Rumänien. I relativa termer är dock Ungerns uppgifter de minst tillförlitliga. Parlamentet noterar också att i synnerhet fyra medlemsstater och ett kandidatland <sup>(3)</sup> har problem med att rapportera i tid.

42. Eftersom det i vissa av EU-12-medlemsstaterna (dvs. de medlemsstater som anslöt sig till Europeiska unionen 2004 och 2007) finns allvarliga problem med den rapporterade informationens tillförlitlighet och förmågan att hålla sig till bestämmelserna i allmänhet, vilket är ett tecken på huruvida rapporteringsmekanismens administrativa utformning i mottagarlandet är adekvat, tror Europaparlamentet att det kommer att uppstå liknande problem vid genomförandet av struktur- och sammanhållningsfonderna. Därför uppmanar parlamentet de berörda medlemsstaterna att samarbeta med kommissionen för att finna lösningar som kan förbättra denna situation.

### **Direkta utgifter**

43. Europaparlamentet framhåller att externt bistånd är ett område som i allt högre grad är utsatt för oegentligheter och bedrägerier.

<sup>(1)</sup> Antagna texter, P6\_TA(2008)0051.

<sup>(2)</sup> EGT L 136, 31.5.1999, s. 1.

<sup>(3)</sup> Kroatien, Ungern, Slovakien, Bulgarien och Polen missade tidsfristerna för rapporteringen.



Fredag 24 april 2009

44. Europaparlamentet är bekymrat över konstaterandena i Olafs årsrapport, enligt vilken Olafs utredare inom området externt bistånd ofta stöter på verksamhetsmodeller som är typiska för organiserat bedrägeri, vilket beror på bristande samordning mellan de olika nationella givarorganisationerna.

45. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att uppmärksamma problemet med dubbel finansiering av projekt. Parlamentet uppmanar särskilt kommissionen att, när man ingår eller gör ändringar i avtal med internationella organisationer om förvaltning och genomförande av projekt, systematiskt sända samtliga interna och externa revisionsrapporter om användningen av gemenskapsmedel till Europeiska revisionsrätten och kommissionens internrevisor.

### **Återvinning**

46. Europaparlamentet beklagar att återvinningsnivåerna fortfarande är mycket låga, särskilt inom områden där medlemsstaterna sköter återvinningen. Enligt Olafs rapport väntas 3,75 miljarder EUR fortfarande på att bli återvunna.

47. Europaparlamentet stöder modellen att de återvunna beloppen blir kvar i samma budgetpost från vilken de oriktigt betalades ut.

48. Europaparlamentet välkomnar offentliggörandet av den nya centrala databasen över vilka mottagare som är uteslutna från att motta gemenskapsmedel på grund av begångna bedrägerier<sup>(1)</sup>. Parlamentet påpekar att den har varit i bruk sedan den 1 januari 2009, och begär att kommissionen lägger fram en utvärderingsrapport i början av 2010.

49. Europaparlamentet påpekar att det behövs ett snabbare och mer adekvat återvinningsförfarande. Kommissionen uppmanas därför åter att inkludera bindande element och försiktighetsaspekter i framtida lagstiftning om delad förvaltning, så att man kan få tillbaka felaktigt utbetalade belopp vid slutet av återvinningsförfarandet.

50. Europaparlamentet ber kommissionen att undersöka huruvida det är möjligt att införa ett säkerhetssystem, t.ex. avsättning av ett visst belopp till en reserv eller öronmärkning av beloppet, för att öka tempot i återvinningen av utestående belopp.

### **Olafs förbindelser med Europol och Eurojust**

51. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att Eurojust och Olaf den 24 september 2008 skrev under en praktisk överenskommelse om samarbetsarrangemang<sup>(2)</sup> som sätter ramarna för ett nära och utökat samarbete och bestämmelser för utbytet av allmänna uppgifter och personuppgifter. Parlamentet stöder en liknande överenskommelse med Europol.

52. Europaparlamentet anser att det är mycket viktigt att skapa en solid grund för synergieffekter mellan Eurojust och Europol när det gäller verksamhet och uppgiftsinsamling, t.ex. genom gemensamma operativa och undersökande grupper, då detta säkert skulle innebära ett mervärde i bedrägeribekämpningen.

53. Europaparlamentet framhåller även att den nuvarande överlappningen av behörigheter mellan dessa organ måste redas ut.

### **Olafs samarbete med medlemsstaterna**

54. Europaparlamentet stöder det huvudsakliga syftet med förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1073/1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) (KOM(2006)0244), nämligen en förstärkning av Olafs oberoende. Parlamentet påminner dock om hur viktigt det är att koppla ihop arbetet och resultaten hos Olaf, kommissionens administration och medlemsstaternas myndigheter genom effektiva kommunikationskanaler och därvid undvika dubbelarbete och informationsunderskott.

<sup>(1)</sup> EUT L 344, 20.12.2008, s. 12.

<sup>(2)</sup> EUT C 314, 9.12.2008, s. 3.

**Fredag 24 april 2009**

55. Europaparlamentet framhåller att Olaf är det enda organet som har samtliga befogenheter att bedriva undersökningar för att bekämpa och hindra bedrägerier, korruption och annan olaglig verksamhet som är skadlig för EU:s allmänna budget. Därför bör Olafs undersökningskapacitet ytterligare förstärkas, särskilt i relation till strukturfonderna och externt bistånd, där den största andelen rapporterade oegentligheter förekommer.

56. Europaparlamentet påpekar att "uppföljningsfallen" stadigt har ökat i antal sedan 2003, och att Olafs fall under 2007 i huvudsak avslutades med återvinning av beloppen eller rekommendationer om rättslig uppföljning. Parlamentet drar slutsatsen att detta innebär att Olafs undersökningar är positiva för medlemsstaterna och EU:s institutioner.

57. Europaparlamentet konstaterar att Olafs rekommendationer inte är bindande, och att de nationella myndigheterna således oberoende fattar de beslut som krävs och genomdriver sanktioner. Parlamentet tror att inrättandet av en europeisk allmän åklagarmyndighet skulle bidra till att lösa de problem som uppstår p.g.a. fallens gränsöverskridande natur.

58. De rättsliga instrumenten måste harmoniseras, eftersom definitionerna av bedrägeri, misstänkta bedrägerier och andra oegentligheter finns spridda inom många olika rättsliga instrument, trots parlamentets upprepade krav på en omarbetning av bestämmelserna för bedrägeribekämpning.

59. Europaparlamentet konstaterar medlemsstaternas problem med att bestämma på vilka fall artiklarna 4 och 5 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 av den 18 december 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen <sup>(1)</sup> ska tillämpas. Parlamentet anser att när osäkerhet råder bör de nationella domstolarna begära ett förhandsavgörande från EG-domstolen.

60. Europaparlamentet välkomnar publiceringen av den ovan nämnda andra rapporten från Olaf om kontroller och inspektioner på plats och god praxis vid varje kontrollsteg, samt av den nya versionen av Olafs riktlinjer (Vademecum). Parlamentet uppmanar kommissionen att senast i september 2009 sända en uppdaterad och heltäckande version av Olafs handbok till det behöriga utskottet i parlamentet.

61. Europaparlamentet betonar behovet av tydligare bestämmelser om förfaranden och bindande tidsfrister för myndigheterna när de ger det stöd som krävs, och generellt fler bindande bestämmelser för samarbete vilka också bör innehålla uppgift om vilken nationell myndighet som är behörig att ge stöd. Parlamentet menar att dess ståndpunkt av den 20 november 2008 om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1073/1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) <sup>(2)</sup> skulle kunna bidra till en lösning av detta problem.

62. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att vidta lämpliga åtgärder, inklusive överträdelseförfaranden, gentemot de medlemsstater som inte låter sin administration hjälpa till med genomförandet av kontroller på plats i enlighet med rådets förordning (Euratom, EG) nr 2185/96 av den 11 november 1996 om de kontroller och inspektioner på platsen som kommissionen utför för att skydda Europeiska gemenskapernas finansiella intressen mot bedrägerier och andra oegentligheter <sup>(3)</sup>.

63. Europaparlamentet noterar att eftersom det har förekommit omfattande rättslig uppföljning av fall, men de bevis som Olaf har samlat in är tillåtliga i mycket liten utsträckning i de nationella domstolarna, är syftet att förbättra det rättsliga stödet i samband med Olafs undersökande funktion. Dessutom bör Eurojust alltid informeras när information eller slutgiltiga rapporter om fall överförs till de rättsliga instanserna om fallen avser allvarliga former av transnationell brottslighet och två eller fler medlemsstater är inblandade.

64. Europaparlamentet påminner kommissionen om att man önskar att 2008 års rapport om skydd av gemenskapens finansiella intressen ska innehålla en analys av de strukturer i medlemsstaterna som utnyttjas i kampen mot oegentligheter.

65. Europaparlamentet beklagar den bristfälliga informationen från medlemsstaterna om vilka åtgärder de vidtar avseende information eller slutgiltiga rapporter om fall som Olaf lämnar över. Medlemsstaterna måste se till att deras behöriga myndigheter sänder en rapport till Olaf om hur ärendet fortskrider när de vidtar åtgärder med anledning av den information eller de rekommendationer som de fått från Olaf.

<sup>(1)</sup> EGT L 312, 23.12.1995, s. 1.

<sup>(2)</sup> Antagna texter, P6\_TA(2008)0553.

<sup>(3)</sup> EGT L 292, 15.11.1996, s. 2.



Fredag 24 april 2009

66. Europaparlamentet konstaterar att de nationella revisionsmyndigheterna har stor kompetens när det gäller revision av EU-medel, och utgör den första källan till information för både nationella åklagarmyndigheter och EU-institutionerna. Parlamentet menar därför att en maximering av samarbetet och informationsflödet mellan revisionsmyndigheterna, de nationella åklagarmyndigheterna och Olaf ytterligare skulle stärka skyddet för gemenskapernas ekonomiska intressen.

67. Europaparlamentet konstaterar att enligt sin ovannämnda ståndpunkt av den 20 november 2008 om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1073/1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf), ska medlemsstaterna systematiskt informera Olaf om uppföljningen av de fall som Olaf lämnat över till dem. Parlamentet uppmanar därför Olaf att rapportera om denna fråga i nästa årsrapport.

68. Europaparlamentet framhåller att Olafs samordningstjänst för bedrägeribekämpning (AFCOS) i de medlemsstater som gick med i EU efter 2004 är mycket viktiga informations- och kontaktytor för Olaf. Parlamentet framhåller dock att så länge som dessa kontor inte är oberoende i förhållande till sina nationella förvaltningar är deras mervärde ytterst litet (i synnerhet när det gäller inrapportering av fall av oegentligheter till kommissionen). Parlamentet uppmanar därför kommissionen att lägga fram ett förslag till parlamentets berörda utskott om hur man kan göra dessa kontors arbete mera värdefullt. Dessutom måste samarbetet med kandidatländerna förbättras.

#### **Tobak – överenskommelse med Philip Morris**

69. Europaparlamentet beklagar att kommissionen inte kunde lämna en fullständig rapport över uppföljningen av parlamentets resolution av den 11 oktober 2007 om följderna av avtalet mellan gemenskapen, medlemsstaterna och Philip Morris om att intensifiera kampen mot bedrägeri och cigarettsmuggling och hur det går med genomförandet av rekommendationerna från parlamentets kommitté för undersökning av gemenskapens transiteringssystem<sup>(1)</sup>, särskilt punkt 49 i vilken kommissionen explicit uppmanades att publicera en sådan rapport senast i slutet av 2008. Parlamentet förväntar sig att kommissionen kommer att lägga fram denna rapport före slutet av ansvarsfrihetsförfarandet för budgetåret 2007.

70. Genom överenskommelserna med Philip Morris och Japan fick gemenskapen 1,65 miljarder EUR till bedrägeribekämpning. Europaparlamentet kan inte acceptera att kommissionen, i stället för att utveckla ett gemensamt angreppssätt, skickade ca 90 procent av dessa pengar utan att öronmärka dem, direkt till medlemsstaternas finansministrar. Parlamentet uppmanar rådet och kommissionen att tillsammans med parlamentet inrätta en trepartsarbetsgrupp för att hitta adekvata lösningar på hur man kan använda dessa och liknande EU-inkomster på ett klokare och bättre sätt. Parlamentet anser att det är oacceptabelt att man i tider av ekonomisk tillbakagång inte använder de miljarder euro som betalats in i böter av stora företag som brutit mot EU:s konkurrensregler och skadat konsumenterna i EU, och stimulerar ekonomin för att hjälpa de arbetslösa och/eller hjälpa utvecklingsländerna, vilka kommer att drabbas hårdast av krisen, utan att pengarna istället helt enkelt skickas till medlemsstaternas statskassor.

#### **Organiserad brottslighet**

71. Europaparlamentet välkomnar publiceringen av kommissionens meddelande av den 20 november 2008 om vinster från organiserad brottslighet (KOM(2008)0766) som handlar om konfiskering och återvinning av vinster från brottslig verksamhet, och håller med kommissionen om att konfiskering är ett av de effektivaste sätten att bekämpa organiserad brottslighet och att man måste vidta åtgärder för att öka det låga antalet konfiskeringsärenden och de modesta belopp som återvunnits.

72. Europaparlamentet framhåller att det är mycket viktigt att ha tillgång till snabba och effektiva mekanismer för att kunna frysa och beslagta tillgångar utomlands och att man därför bör överväga att se över EU:s nuvarande rättsliga ramar. Parlamentet betonar att rådets beslut 2007/845/RIF bör genomföras snarast så att samtliga medlemsstater inrättar eller utser kontor för återvinning av tillgångar.

73. Europaparlamentet uppmanar åter kommissionen att ge parlamentet en detaljerad analys av det eller de system som används av den organiserade brottsligheten för att undergräva gemenskapens ekonomiska intressen. Parlamentet menar att Europols årliga rapport om hotbilda-bedomningen av den organiserade brottsligheten är användbar, men inte räcker till i detta hänseende.

<sup>(1)</sup> EUT C 227 E, 4.9.2008, s. 147.

**Fredag 24 april 2009**

74. Europaparlamentet beklagar att konventionen från 1995 om skyddet av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen och dess protokoll från 1996 och 2007 ännu inte har ratificerats av Tjeckien, Ungern, Malta och Polen, att ett av de två protokollen inte har ratificerats av Estland och Italien samt att införlivandet av bestämmelserna är bristfälligt i sju medlemsstater.

\*

\* \*

75. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet, kommissionen, Europeiska gemenskapernas domstol, Europeiska revisionsrätten, Olafs övervakningskommitté och Olaf.

## **Parlamentarisk immunitet i Polen**

P6\_TA(2009)0316

### **Europaparlamentets resolution av den 24 april 2009 om parlamentarisk immunitet i Polen (2008/2232(INI))**

(2010/C 184 E/15)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av artiklarna 9 och 10 i protokollet om Europeiska gemenskapernas immunitet och privilegier av den 8 april 1965,
- med beaktande av artikel 12.3 i akten om allmänna direkta val av företrädare i Europaparlamentet av den 20 september 1976,
- med beaktande av artikel 105 i Republiken Polens grundlag av den 2 april 1997,
- med beaktande av artikel 7b i den polska lagen om utövandet av ledamots- och senatsmandat av den 9 maj 1996,
- med beaktande av artiklarna 9 och 142 i den polska lagen om val till Europaparlamentet av den 23 januari 2004,
- med beaktande av sin resolution av den 23 juni 2005 om ändring av beslutet av den 4 juni 2003 om antagande av Europaparlamentets ledamotsstadga <sup>(1)</sup>,
- med beaktande av artiklarna 6, 7 och 45 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för rättsliga frågor (A6-0205/2009), och av följande skäl:

A. Under innevarande mandatperiod har Europaparlamentet och dess utskott för rättsliga frågor, i egenskap av ansvarigt utskott, prövat krav på att upphäva immuniteten för ledamöter som valts i Polen. Det har då uppstått vissa svårigheter att tolka de bestämmelser som kan vara tillämpliga på dessa ledamöter.

<sup>(1)</sup> EUT C 133 E, 8.6.2006, s. 48.