

Domslut

- 1) Artikel 14.3 i rådets förordning (EG) nr 6/2002 av den 12 december 2001 om gemenskapsformgivning är inte tillämplig på gemenskapsformgivning som skapats på uppdrag.
- 2) Under de omständigheter som råder i målet vid den nationella domstolen ska artikel 14.1 i förordning nr 6/2002 tolkas så, att rätten till en gemenskapsformgivning tillkommer formgivaren såvida den inte har överlåtits genom avtal till den till vilken rätten övergår.

(¹) EUT C 92, 12.4.2008.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 2 juli 2009 (begäran om förhandsavgörande från Högsta domstolen (Sverige)) — SCT Industri AB i likvidation mot Alpenblume AB

(Mål C-111/08) (¹)

(Civilrättsligt samarbete — Domstols behörighet och verkställighet av domar — Tillämpningsområde — Konkurs)

(2009/C 205/12)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Högsta domstolen

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SCT Industri AB i likvidation

Motpart: Alpenblume AB

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Högsta domstolen — Tolkning av artikel 1.2 b i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, 2001, s. 1) — Dom från en domstol i en medlemsstat A, där konkursförvaltaren i ett konkursförfarande i medlemsstat B förklarats sakna behörighet att avyttra egendom tillhörande bolaget i konkurs belägen i medlemsstat A — Talan om bättre rätt, väckt av det förvärvande bolaget, till bolagsandelar som det förvärvat inom ramen för konkursförfarandet men som återtagits av det överlåtande bolaget genom den dom där överlåtelsen förklarades ogiltig.

Domslut

Undantaget i artikel 1.2 b i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande

och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att det omfattar ett avgörande meddelat av en domstol i en medlemsstat (A), avseende registrering av äganderätt till andelar i ett bolag med säte i medlemsstaten A, enligt vilket överlåtelsen av andelarna är ogiltig på grund av att domstolen i medlemsstaten A inte godkänner den behörighet som en konkursförvaltare i en medlemsstat (B) har inom ramen för ett konkursförfarande som genomförts och avslutats i medlemsstaten B.

(¹) EUT C 116, 9.5.2008.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 9 juli 2009 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof — Tyskland) — Peter Rehder mot Air Baltic Corporation

(Mål C-204/08) (¹)

(Förordning (EG) nr 44/2001 — Artikel 5.1 b andra strecksatsen — Förordning (EG) nr 261/2004 — Artiklarna 5.1 c och 7.1 a — Montrealkonventionen — Artikel 33.1 — Luftfart — Begäran om kompensation till passagerare från lufttrafikföretag vid inställda flygningar — Uppfyllelseort — Domstols behörighet vid lufttransport från en medlemsstat till en annan medlemsstat utförd av ett lufttrafikföretag etablerat i en tredje medlemsstat)

(2009/C 205/13)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Peter Rehder

Motpart: Air Baltic Corporation

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Bundesgerichtshof — Tolkingen av artikel 5.1 b andra strecksatsen i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, 2001, s. 1) — Kompensation enligt artikel 7.1 a i förordning (EG) nr 261/2004 som krävs av en passagerare som är bosatt i en medlemsstat av ett lufttransportföretag som är etablerat i en annan medlemsstat efter det att en flygning från den förstnämnda medlemsstaten till en tredje medlemsstat blivit inställd — Behörighet för domstolarna i den medlemsstat i vilken passageraren är bosatt? — Fastställelse av den "ort i en medlemsstat där tjänsterna enligt avtalet tillhandahölls eller borde ha tillhandahållits"

Domslut

Artikel 5.1 b andra strecksatsen i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att vid lufttransport av personer från en medlemsstat till en annan medlemsstat, som utförs enligt ett avtal som ingåtts med ett enda lufttrafikföretag som är den faktiska transportören, är det, i enlighet med kändandets val, den domstol i vars domkrets avgångsorten eller ankomstorten är belägen, såsom dessa orter överenskommit i avtalet, som är behörig att pröva en begäran om kompensation på grundval av avtalet och Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91.

(¹) EUT C 197 av den 2.8.2008.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 9 juli 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-272/08) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2004/83/EG — Rätt till asyl — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen)

(2009/C 205/14)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Condou-Durande och E. Adsera Ribera)

Svarande: Konungariket Spanien (ombud: B. Plaza Cruz)

Saken

Fördragsbrott — Underlåtenhet inom den föreskrivna fristen anta de bestämmelser som är nödvändiga för att följa rådets direktiv 2004/83/EG av den 29 april 2004 om miniminormer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer skall betraktas som flyktingar eller som personer som av andra skäl behöver internationellt skydd samt om dessa personers rättsliga ställning och om innehållet i det beviljade skyddet (EUT L 304, s. 12)

Domslut

1) Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2004/83/EG av den 29 april 2004 om miniminormer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer skall betraktas som flyktingar eller som personer som av andra skäl behöver internationellt skydd samt om dessa personers rättsliga ställning och om innehållet i det beviljade skyddet, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Konungariket Spanien ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 209, 15.8.2008.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 2 juli 2009 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht München, Tyskland) — Zino Davidoff SA mot Bundesfinanzdirektion Südost

(Mål C-302/08) (¹)

(Varumärken — Internationell registrering — Protokollet till Madridöverenskommelsen — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 146 — Omständigheten att en internationell registrering och ett gemenskapsvarumärke har samma rättsverkan inom gemenskapen — Förordning (EG) nr 1383/2003 — Artikel 5.4 — Varor som misstänks göra intrång i ett varumärke — Tullmyndigheternas ingripande — Innehavare av ett gemenskapsvarumärke — Rätten att få till stånd ett ingripande även i andra medlemsstater än den där ansökan om ingripande lämnats in — Rätt som även tillkommer innehavare av en internationell registrering)

(2009/C 205/15)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht München

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Zino Davidoff SA

Motpart: Bundesfinanzdirektion Südost

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Finanzgericht München — Tolkning av artikel 5.4 i rådets förordning (EG) nr 1383/2003 av den 22 juli 2003 om tullmyndigheternas ingripande mot varor som misstänks göra intrång i vissa immateriella rättigheter och om vilka åtgärder som skall vidtas mot varor som gör intrång i vissa immateriella rättigheter (EUT L 196, s. 7) — Enligt förordningens ordalydelse är det endast innehavare av gemenskapsvarumärken som har rätt att lämna in en ansökan om ingripande av tullmyndigheterna i syfte att få till stånd ett ingripande av tullmyndigheterna i en eller flera medlemsstater utöver den där han har lämnat in sin ansökan — Utvidgning av denna rättighet till att omfatta innehavare av internationellt registrerade varumärken i den mening som avses i artikel 146 i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken — Rättsverkningar av europeiska gemenskapens anslutning till protokollet till Madridöverenskommelsen om den internationella registreringen av varumärken