

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 8 november 2007 (ärende R 1656/2006-1), och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Det tredimensionella varumärket i form av en parfymflaska för varor i klass 3 (ansökan nr 4 995 361).

*Granskarens beslut*: Avslag på ansökan.

*Överklagandenämndens beslut*: Avslag på överklagandet.

*Grunder*: Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (<sup>1</sup>), eftersom det sökta varumärket har särskiljningsförmåga.

(<sup>1</sup>) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

**Överklagande ingett den 26 februari 2008 av Kris Van Neyghem av den dom som personaldomstolen meddelade den 13 december 2007 i mål F-73/06, Van Neyghem mot kommissionen**

**(Mål T-105/08 P)**

(2008/C 107/66)

*Rättegångsspråk: franska*

**Parter**

*Klagande*: Kris Van Neyghem (Vissenken, Belgien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues och C. Bernard-Glanz)

*Övrig part i målet*: Europeiska gemenskapernas kommission

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att förstainstansrätten skall

- fastställa att överklagandet kan tas upp till sakprövning,
- upphäva den dom som personaldomstolen (andra avdelningen) meddelade den 13 december 2007 i mål F-73/06,
- bifalla de yrkanden om ogiltigförklaring och om skadestånd som klaganden framställt i personaldomstolen, och

- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanserna.

**Grunder och huvudargument**

Genom sitt överklagande yrkar klaganden upphävande av personaldomstolens dom, i vilken hans talan om dels upphävande av uttagningskommitténs beslut vid det allmänna uttagningsprovet EPSO/A/19/04 att inte ge sökanden tillträde till det muntliga delprovet, dels skadestånd för den ekonomiska och ideella skada som han påstår sig ha lidit ogillades.

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden en grund som avser ett påstående om att personaldomstolen har missuppfattat den åberopade bevisningen, särskilt en kopia av det skriftliga delprovet.

Klaganden åberopar dessutom en grund som avser ett påstående om att personaldomstolens motivering är felaktig i den del som personaldomstolen funnit att ordföranden i uttagningskommittén inte gjorde någon uppenbart oriktig bedömning när denne jämförde det betyg som sökanden tilldelades och den skriftliga bedömning som gjordes på bedömningsutlåtandet.

**Talan väckt den 27 februari 2008 – CPEM mot kommissionen**

**(Mål T-106/08)**

(2008/C 107/67)

*Rättegångsspråk: franska*

**Parter**

*Sökande*: Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (Marseille, Frankrike) (ombud: advokaten C. Bonnefoi)

*Svarande*: Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara debetnotan,
- tillerkänna sökanden skadestånd för offentligt angrepp på anseendet av ett organ som agerar inom ramen för ett uppdrag av allmänt intresse till följd av att allmänhetens bild av detta organ skadats (skadan uppskattas till 100 000 euro),
- förordna om ersättning för kostnader för advokat och annan juridisk rådgivning som varit nödvändiga och som kan styrkas.