

Eftersom ARCHI-MED är insolvent begär kommissionen att svaranden skall förpliktas att erlägga de upplupna beloppen med hänsyn till att avtalsparterna är solidariskt ansvariga för att avtalet genomförs.

Talan väckt den 23 juni 2008 – Konsum Nord mot Kommissionen

(Mål T-244/08)

(2008/C 223/89)

Rättegångsspråk: svenska

Parter

Sökande: Konsum Nord ekonomisk förening (Umeå, Sverige) (ombud: U. Öberg, advokat)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- Ogiltigförklara i dess helhet Europeiska kommissionens beslut K(2008) 311 slutlig av den 30 januari 2008 om det statliga stöd som Sverige har genomfört till förmån för Konsum Jämtland ekonomisk förening;
- förpliktiga Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom beslut av den 30 januari 2008 om det statliga stöd C 35/2006 (f.d. NN 37/2006) som Sverige har genomfört till förmån för Konsum Jämtland, som slogs ihop med sökanden 2006, fann kommissionen att Åre kommuns försäljning av delar av en obebyggd tomtmark för 2 miljoner SEK i stället för 6,6 miljoner SEK, som erbjudits av Konsum Jämtlands konkurrent Lidl, utgjorde statligt stöd i strid med artikel 87 EG.

Sökanden gör till stöd för ansökan gällande att kommissionen har gjort en rad felaktiga bedömningar vid dess rättsliga kvalificering av den omtvistade försäljningen som statsstöd då:

- kommissionen felaktigt har funnit att försäljningen inte skedde till marknadspris och därmed innebar en ekonomisk fördel för Konsum Jämtland;
- kommissionen inte har tagit hänsyn till att försäljningen var en del i en serie markaffärer som ingicks mellan olika parter och som hade till syfte att genomföra detaljplaneringen av Åre by;

— kommissionen felaktigt har antagit att konkurrenten Lidls bud inte var förenat med några villkor och att det var bindande och trovärdigt; och

— kommissionen har gjort en felaktig tillämpning av principen om en privat investerare i en marknadsekonomi.

Sökanden gör vidare gällande att kommissionen har åsidosatt sina egna riktlinjer i meddelandet om inslag av stöd vid statliga myndigheters försäljning av mark och byggnader (⁽¹⁾) och har brutit i sin undersökningsplikt eftersom kommissionen har underlåtit att undersöka samtliga faktiska omständigheter.

Sökanden hävdar slutligen att det påstådda statsstödet varken snedvrider konkurrensen eller påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

(¹) EGT C 209, 1997, s. 3.

Talan väckt den 20 juni 2008 – Iranian Tobacco mot harmoniseringsbyrån – AD Bulgartabac (TIR 20 FILTER CIGARETTES)

(Mål T-245/08)

(2008/C 223/90)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Iranian Tobacco (Teheran, Iran) (ombud: advokat M. Beckensträter)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: AD Bulgartabac Holding (Sofia, Bulgarien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara första överklagandenämndens beslut av den 11 april 2008 – R 708/2007-1, delgivet den 21 april 2008,
- förplikta svaranden att ersätta de ersättningsgilla rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna i ursprungsförandet och inbegripet kostnaderna för intervenienten, och
- i andra hand, med ogiltigförklaring av beslutet av den 11 april 2008 och beslutet av den 7 mars 2007 – 1414C – fastställa att ansökan från intervenienten av den 8 november 2005 inte kunde tas upp till sakprövning.