

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring: figurmärket "TIR 20 FILTER CIGARETTES" för varor i klass 34 (gemenskapsvarumärke nr 400 804).

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden.

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: AD Bulgartabac Holding.

Annuleringsenhetens beslut: Ogiltigförklaring av det berörda gemenskapsvarumärket.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: De villkor, för att AD Bulgartabacs ansökan ska upptas till sakprövning, som ska beaktas ex officio har ignorerats i strid med gemenskapsrätten, förordning (EG) nr 40/94 ⁽¹⁾ och andra principer för förfarandet.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Överklagande ingett den 23 juni 2008 av Frantisek Doktor av den dom som personaldomstolen meddelade den 16 april 2008 i mål F-73/07, Doktor mot rådet

(Mål T-248/08 P)

(2008/C 223/91)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Frantisek Doktor (Bratislava, Slovakien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues och C. Bernard-Glanz)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten ska

- upphäva den dom som Europeiska unionens personaldomstol meddelade den 16 april 2008 i mål F-73/07,
- bifalla de yrkanden om ogiltigförklaring och om skadestånd som klaganden framställt i första instans, och
- förplikta svaranden i första instans att ersätta rättegångskostnaderna såväl i målet om ogiltigförklaring som i målet om överklagande.

Grunder och huvudargument

Klaganden yrkar i förevarande mål upphävande av personaldomstolens dom av den 16 april 2008 i mål F-73/07, Doktor mot rådet, i vilken hans talan om dels ogiltigförklaring av rådets beslut att säga upp honom efter provanställningens slut, dels skadestånd för utebliven inkomst, annan ekonomisk skada och ideell skada ogillades.

Till stöd för sitt överklagande anför klaganden att personaldomstolen i) har missuppfattat viss bevisning, särskilt genom att grunda flera av sina slutsatser på en felaktig materiell bedömning av de handlingar som getts in till personaldomstolen; ii) har åsidosatt klagandens rätt till försvar genom att inte beakta eller inte ta ställning till flera av de omständigheter eller argument som förelagts domstolen och iii) har gjort sig skyldig till två fall av felaktig rättstillämpning avseende klagandens rätt att fullborda sin provanställning under normala förhållanden och administrationens möjlighet att under det skriftliga förfarandet i gemenskapsdomstolarna komplettera motiveringen till en rättsakt som går någon emot.

Talan väckt den 26 juni 2008 – Vion mot harmoniseringsbyrån (PASSION FOR BETTER FOOD)

(Mål T-251/08)

(2008/C 223/92)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Vion NV (Best, Nederländerna) (ombud: advokaten A. Klinger)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 25 april 2008 (överklagande R 562/2007-4),
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.