

**Talan väckt den 29 september 2008 – FIFA mot harmoniseringsbyrån – Ferrero (WORLD CUP 2006 GERMANY)**

(Mål T-448/08)

(2008/C 313/92)

*Ansökan är avfattad på engelska*

**Parter**

*Sökande:* Internationella fotbollförbundet (FIFA) (Zürich, Schweiz) (ombud: D. Alexander, QC, A. Barav, Barrister, R. Buchel och C. Rassman, lawyers)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Ferrero OHG mbH (Stadtalendorf, Tyskland)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån (varumärken, mönster och modeller) av den 30 juni 2008 i ärende R 1470/2005-1, helt eller delvis, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring:* Ordmärket "WORLD CUP 2006 GERMANY" för varor och tjänster i klasserna 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 25, 28, 29, 30, 32, 35, 36, 37, 38, 41 och 42 – Gemenskapsvarumärke nr 2 047 843

*Innehavare av gemenskapsvarumärket:* Sökanden

*Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket:* Motparten vid överklagandenämnden

*Annulleringsenhetens beslut:* Avslag på ansökan om ogiltigförklaring.

*Överklagandenämndens beslut:* Upphävande av annulleringsenhetens beslut.

*Grunder:* (i) Åsidosättande av artiklarna 73 och 74.1 i rådets förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden främst grundade sitt beslut på artikel 7.1 i rådets förordning nr 40/94, en bestämmelse som varken åberopades av motparten vid överklagandenämnden eller av annulleringsenheten. (ii) I andra hand, åsidosättande av artikel 7.1 c i rådets förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden underlät att undersöka det regi-

strerade gemenskapsvarumärket som ansökan om ogiltigförklaring avser i sin helhet, enligt genomsnittskonsumentens uppfattning, och underlät att tillämpa gällande bestämmelser om bedömningen av den beskrivande karaktären för de varor och/eller tjänster som ansökan avser. (iii) Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 40/94, eftersom överklagandenämnden gjorde en oriktig bedömning då den ansåg att det registrerade gemenskapsvarumärke som ansökan om ogiltighetsförklaring avser saknade nödvändig särskiljningsförmåga.

**Talan väckt den 2 oktober 2008 – STIM mot kommissionen**

(Mål T-451/08)

(2008/C 313/93)

*Rättegångsspråk: engelska*

**Parter**

*Sökande:* Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (STIM) (Stockholm, Sverige) (ombud: solicitor C. Thomas och advokaten N. Pourbaix)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandenas yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara artiklarna 3 och 4.2 samt 4.3 i de delar som den hänvisar till artikel 3 i kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om ett förfarande enligt artikel 81 EG och artikel 53 EES i ärende COMP/C2/38.698 – CISAC, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden har yrkat att kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om ett förfarande enligt artikel 81 EG och artikel 53 EES (ärende COMP/C2/38.698 – CISAC) delvis ska ogiltigförklaras, särskilt artikel 3 i vilken det fastslås att EES-CISAC<sup>(1)</sup> medlemmarna använde ett samordnat förfarande i strid med artikel 81 EG och artikel 53 EES, genom att samordna territoriella uppdelningar av sina respektive ömsesidiga representations-tillåtelser på ett sätt som begränsar en licens till varje förvaltningsbolags nationella område.

Sökanden har anfört följande skäl som stöd för sitt yrkande.