

### Grunder och huvudargument

Sökanden begärde den 20 oktober 2008, med stöd av förordning (EG) nr 1049/2001<sup>(1)</sup>, att Europaparlamentet skulle bevilja sökanden tillgång till i) alla handlingar som visar vilka parlamentsledamöter som omfattas av tilläggs pensionsplanen, ii) en förteckning över namn på de parlamentsledamöter som omfattades av tilläggs pensionsplanen den 1 september 2005 och iii) en förteckning över namn på de parlamentsledamöter som för närvarande omfattas av tilläggs pensionsplanen och för vilka parlamentet betalar ett bidrag varje månad. Parlamentet avslog sökandens begäran och bekräftade avslaget i dess beslut av den 17 december 2008.

Sökanden yrkar genom denna ansökan ogiltigförklaring av Europaparlamentets beslut A(2008)22050 av den 17 december 2008 om avslag på den begäran om tillgång till handlingar som sökanden framställt med stöd av förordning (EG) nr 1049/2001 och förordning (EG) nr 45/2001.<sup>(2)</sup> Parlamentet har därigenom kränkt sökandens rätt till tillgång till gemenskapsinstitutionernas handlingar, såsom denna rättighet slå fast i artikel 255 EG, artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och förordning (EG) nr 1049/2001.

Till stöd för sin ansökan hävdar sökanden att beslutet är behäftat med en felaktig rättstillämpning och oriktig bedömning i följande avseenden:

- a) Enligt sökanden åsidosatte parlamentet artikel 2.1 i förordning (EG) nr 1049/2001 och det lade felaktigt artikel 4.1 b i förutnämnda förordning till grund för sitt avslag, eftersom de berörda parlamentsledamöternas privatliv inte kan skadas av att innehållet i de begärda handlingarna röjs.
- b) Det påstås dessutom att parlamentet tillämpade förordning (EG) nr 45/2001 felaktigt, eftersom det gjorde den felaktiga bedömningen att sökandens begäran skulle prövas enligt denna förordning.
- c) Sökanden hävdar vidare att parlamentet underlät att göra en rättvis avvägning mellan de allmänna intressen som ett röjande ska tjäna och de enskilda intressen som det påstås har kränkts. Parlamentet underlät även att bedöma i vilken utsträckning de påstådda enskilda intressena faktiskt och specifikt har kränkts.
- d) Enligt sökanden åsidosatte parlamentet artikel 235 EG, eftersom det inte tillräckligt motiverade sitt avslag. Det görs slutligen gällande att det av beslutet inte framgår att parlamentet gjorde en konkret bedömning för varje enskild handling som det hänvisas till i sökandens begäran.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (EGT L 8, s. 1).

### Talan väckt den 27 februari 2009 – Idromacchine m.fl. mot kommissionen

(Mål T-88/09)

(2009/C 102/45)

Rättegångsspråk: italienska

#### Parter

*Sökande:* Idromacchine Srl (Porto Marghera, Italien), Alessandro Capuzzo (Mirano, Italien), Roberto Capuzzo (Mogliano Veneto, Italien) (ombud: advokaterna W. Viscardini och G. Donà)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

#### Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

A) förplikta Europeiska gemenskapernas kommission

- 1 att som ersättning för ekonomisk skada till Idromacchine Srl utge skadestånd med 5 459 641,28 euro (eller annat belopp som förstainstansrätten fastställer),

2 att som ersättning för ideell skada

- till Idromacchine Srl utge ett skäligt belopp, som bör motsvara en betydande procentandel (exempelvis mellan 30 procent och 50 procent) av den ekonomiska skadan,
- till var och en av Alessandro Capuzzo och Roberto Capuzzo ett skäligt belopp, även det motsvarande en betydande procentandel (exempelvis mellan 30 procent och 50 procent) av den ekonomiska skadan,

3 att återupprätta Idromacchine Srls samt Alessandro Capuzzos och Roberto Capuzzos rykte på sätt som förstainstansrätten finner mest lämpligt, exempelvis genom publicering i EUT och/eller genom skrivelse till de huvudsakliga aktörerna i branschen – med en rättelse av de uppgifter avseende sökandena som angavs i Europeiska unionens officiella tidning den 18 februari 2005, C 42, s. 15,

B) förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökandena gör gällande att kommissionen genom att i Europeiska unionens officiella tidning den 18 februari 2005 (EUT C 42, 2005, s. 15 och följande sidor) publicera Idromacchine Srl:s firma, ett företag som är tredje part i förhållande till adressaten av kommissionens beslut av den 30 december 2004 K(2004) 5426 slutligt, samt uppgifter som är till skada för nämnda företag har gjort sig skyldig till att grovt ha åsidosatt flera principer i gemenskapsrätten. Sökandena begär följaktligen ekonomiskt och ideellt skadestånd för den skada de tillfogats.

Kommissionen har särskilt, genom att publicera de ovannämnda uppgifterna utan att genomföra de nödvändiga kontrollerna, i synnerhet genom att höra sökandena, åsidosatt sin skyldighet att visa omsorg, rätten till försvar och skyldigheten till sekretess.

Under alla omständigheter, eftersom det publicerade beslutet inte riktades till Idromacchine Srl måste de uppgifter som avser detta företag anses vara oproportionerliga i förhållande till kommissionens syfte. Publiceringen skulle enligt detta syfte ha in-

skränt sig till uppgifter som var nödvändiga för att tillämpa de gemenskapsrättsliga konkurrensreglerna.

Vad avser skadorna har den ovannämnda publiceringen lett till att Idromacchine Srls omsättning gått ner till noll inom dess verksamhetsområde och att företagets och dess företrädares rykte har skadats allvarligt.

### Talan väckt den 27 februari 2009 – Mojo Concerts och Amsterdam Music Dome Exploitatie mot kommissionen

(Mål T-90/09)

(2009/C 102/46)

Rättegångsspråk: nederländska

### Parter

*Sökande:* Mojo Concerts BV (Delft, Nederländerna) och Amsterdam Music Dome Exploitatie BV (Delft, Nederländerna) (ombud: advokaten S. Beeston)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

### Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökandena väcker talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 21 oktober 2008 beträffande Rotterdams kommuns investering i Ahoy-anläggningen (Statligt stöd C 4/08 (f.d. N 97/07, f.d. CP 91/2007)).