

Talan väckt den 24 juli 2009 — Omnicare mot harmoniseringsbyrån — Astellas Pharma (tidigare Yamanouchi Pharma) (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)

(Mål T-289/09)

(2009/C 244/11)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Omnicare, Inc. (Covington, Förenta staterna) (ombud: M. Edenborough, Barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Astellas Pharma GmbH (tidigare Yamanouchi Pharma GmbH) (Heidelberg, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara beslutet fattat av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 14 maj 2009 i ärende R 401/2008-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet inför förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Omnicare, Inc.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "OMNICARE CLINICAL RESEARCH", för tjänster i klass 42

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det tyska registrerade varumärket "OMNICARE" för tjänster i klasserna 35, 41 och 42

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av det angripna beslutet och avslag på registreringsansökan

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 207/2009 eftersom överklagandenämnden felaktigt funnit att: a) de aktuella varumärkena var snarlika, b) att det förekom verkligt bruk av det varumärke som åberopats som hinder för

registrering, c) att de tjänster för vilka verkligt bruk hade visats var snarlika, och d) att det följaktligen förelåg risk för förväxling mellan de aktuella varumärkena.

Talan väckt den 24 juli 2009 — Omnicare mot harmoniseringsbyrån — Astellas Pharma (tidigare Yamanouchi Pharma) (OMNICARE)

(Mål T-290/09)

(2009/C 244/12)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Omnicare (Covington, Förenta staterna) (ombud: M. Edenborough, Barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Astellas Pharma GmbH (tidigare Yamanouchi Pharma GmbH) (Heidelberg, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 14 maj 2009 i ärende R 402/2008-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna vid förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "OMNICARE" för tjänster i klass 42

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten i förfarandet vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Den tyska varumärkesregistreringen av varumärket "OMNICARE" för tjänster i klasserna 35, 41 och 42

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Ogiltigförklaring av det angripna beslutet och avslag på registreringsansökan

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets direktiv 207/2009 genom att överklagandenämnden felaktigt fann att a) de berörda varumärkena var lika, b) att det varumärke som angetts i invändningsförfarandet faktiskt använts, c) att de tjänster för vilka den faktiska användningen visats var lika, och d) att det därmed förelåg en risk att de berörda varumärkena skulle förväxlas

Talan väckt den 27 juli 2009 — Mugraby mot rådet och kommissionen

(Mål T-292/09)

(2009/C 244/13)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Muhamad Mugraby (ombud: juristerna J. Regouw och L. Spigt)

Svarande: Europeiska unionens råd och Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

1. fastställa att kommissionen har underlåtit att vidta åtgärder med anledning av
 - i) sökandens begäran att kommissionen ska förelägga rådet en rekommendation om ett tillfälligt upphävande av gemenskapsstöd till Libanon, i enlighet med artikel 28 i förordning (EG) nr 1638/2006, varvid sådana åtgärder är både erforderliga och tillåtna enligt förordningen,
 - ii) sökandens begäran att kommissionen, i egenskap av det organ som direkt ansvarar för genomförandet av olika av unionens stödprogram för Libanon, tillfälligt ska upphäva genomförandet av dessa program i avvaktan på att man funnit en lösning på Libanons fortsatta kränkningar av grundläggande rättigheter, närmare bestämt sökandens grundläggande rättigheter,
2. fastställa att rådet, i egenskap av part i Associeringsrådet EU–Libanon, har underlåtit att vidta åtgärder med anledning av sökandens begäran att kommissionen ska anmodas att rekommendera rådet att vidta särskilda och effektiva åtgärder med avseende på unionens stöd för Libanon enligt associeringsavtalet mellan Libanon och gemenskapen, i syfte att uppfylla parternas skyldigheter enligt avtalet,

3. fastställa att gemenskapen, kommissionen, i dess roll som fördragets väktare och det direkt ansvariga organet för genomförandet av unionens olika stödprogram för Libanon, och rådet, i dess egenskap av part i Associeringsrådet EU–Libanon, har ådragit sig utomobligatoriskt skadeståndsansvar avseende den skada som sökanden lidit till följd av deras ständiga misslyckande, från och med december 2002, med att på ett effektivt sätt använda tillgängliga resurser och rättsakter för att för att säkerställa ett effektivt genomförande av den bestämmelse i associeringsavtalet som avser mänskliga rättigheter,
4. förplikta kommissionen att, delvis som gottgörelse in natura, föreslå rådet att tillfälligt upphäva associeringsavtalet mellan EU och Libanon, i avvaktan på att man funnit en lösning på Libanons underlåtenhet att följa artikel 2 i associeringsavtalet såvitt avser sökanden,
5. förplikta kommissionen att inskränka utförandet av pågående stödprogram (som genomförs och/eller övervakas av kommissionen) till de program som särskilt har till syfte att främja de grundläggande rättigheterna och som inte utgör ett ekonomiskt stöd till de libanesiska myndigheterna, i avvaktan på att man funnit en lösning på Libanons underlåtenhet att följa artikel 2 i associeringsavtalet såvitt avser sökanden,
6. förplikta rådet att anmoda kommissionen att utarbeta en sådan rekommendation som har skissats under punkt 4 ovan och att för samma ändamål verka genom associeringsavtalets organ, och
7. förplikta svarandena att ersätta sökanden för hans ekonomiska och ideella skada med ett belopp som ska fastställas *ex aequo et bono* (i överensstämmelse med rätt och billighet) till minst 5 000 000 EUR samt rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, Dr Muhammad Mugraby, en libanesisk jurist för mänskliga rättigheter och aktivist, hävdar att han har utsatts för förföljelse, trakasserier och rättskränkningar av de libanesiska myndigheterna, på grund av hans arbete som försvarare av mänskliga rättigheter. Han påstår att han har nekats rätten att verka som jurist och ha har berövats ett antal grundläggande rättigheter, såsom rätt till egendom, rätt till en rättvis rättegång och tillgång till ett effektivt rättsmedel.

Sökanden gör gällande att gemenskapen, på grundval av artikel 2 i associeringsavtalet mellan EU och Libanon, (1) ska agera med tillräcklig omsorg för att förebygga skador som orsakas av Libanon mot enskilda såsom sökanden, genom att vidta restriktiva åtgärder mot de libanesiska myndigheterna, såsom ett tillfälligt upphävande av associeringsavtalet. Sökanden påstår nämligen att de förmåner som Libanon kan få enligt associeringsavtalet är avhängiga av att skyldigheten att iaktta grundläggande rättigheter respekteras och att artikel 2 i avtalet är ämnad att, vid upprepade överträdelse av mänskliga rättigheter, förmå gemenskapen att vidta restriktiva åtgärder mot Libanon i förhållande till hur allvarliga överträdelserna är. Sökanden