

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 18 maj 2011 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Düsseldorf, Tyskland) — Delphi Deutschland mot Hauptzollamt Düsseldorf

(Mål C-423/10) ⁽¹⁾

(Gemensamma tulltaxan — Kombinerade nomenklaturen — Tullklassificering — Elektriska anslutningsdon — Undernummer 8536 69 — Stickproppar och uttag)

(2011/C 204/21)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Delphi Deutschland GmbH

Motpart: Hauptzollamt Düsseldorf

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Finanzgericht Düsseldorf — Tolkning av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 256, s. 1; svensk specialutgåva, område 11, volym 13, s. 22) i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1810/2004 av den 7 september 2004 (EUT L 327, s. 1), kommissionens förordning (EG) nr 1719/2005 av den 27 oktober 2005 (EUT L 256, s. 1) och kommissionens förordning (EG) nr 1549/2006 av den 17 oktober 2006 (EUT L 301, s. 1) — Elektriska kopplingselement ämnade att nypas åt kring änden på ledningen och byggas in i ett plasthölje i syfte att foga ihop två kablar — Klassificering i undernummer 8536 69 i Kombinerade nomenklaturen

Domslut

Undernummer 8536 69 i kombinerade nomenklaturen i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, i dess ändrade lydelse åren 2005, 2006 och 2007 enligt kommissionens förordningar (EG) nr 1810/2004 av den 7 september 2004, (EG) nr 1719/2005 av den 27 oktober 2005 respektive (EG) nr 1549/2006 av den 17 oktober 2006, ska tolkas så, att sådana elektriska anslutningsdon som de som är aktuella i målet vid den nationella domstolen inte ska uteslutas från detta undernummers tillämpningsområde på grund av att de inte säkerställer isolering av ledningen vid anslutningsstället eller endast utgör en del av senare tillverkade stickproppar och uttag, under förutsättning att dessa varor möjliggör en flervägsanslutning mellan till exempel apparater, kablar och kretskort genom att stickpropparna sticks in i uttagen utan att någon montering krävs.

⁽¹⁾ EUT C 317, 20.11.2010.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 18 mars 2011 — Folien Fischer AG och Fofitec AG mot RITRAMA SpA

(Mål C-133/11)

(2011/C 204/22)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Folien Fischer AG och Fofitec AG

Motpart: RITRAMA SpA

Tolkningsfrågor

Ska artikel 5.3 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ⁽¹⁾, tolkas så, att en domstols behörighet att pröva en talan om skadestånd utanför avtalsförhållanden även omfattar en negativ fastställe-setalan, genom vilken den eventuella skadevällaren gör gällande att den eventuella skadelidanden på grundval av vissa sakförhållanden inte kan göra gällande ett anspråk på skadestånd utanför avtalsförhållanden (i detta fall på grund av överträdelse av konkurrensrättsliga bestämmelser)?

⁽¹⁾ EGT L 12, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 28 mars 2011 — Condor Flugdienst GmbH mot Jürgen Dörschel

(Mål C-151/11)

(2011/C 204/23)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Frankfurt am Main

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Condor Flugdienst GmbH

Motpart: Jürgen Dörschel

Tolkningsfrågor

1. Har en passagerare rätt till kompensation enligt artikel 7 i förordningen ⁽¹⁾ när flygningen avbryts efter att ha startat enligt tabell och flygplanet innan det nått destinationsflygplatsen åker tillbaka till utgångsflygplatsen och senare gör en ny start, med en för kompensation relevant försening?