

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Luxemburg) den 12 maj 2010 — Miguel Remy mot Landsbanki Luxembourg SA, i likvidation**

(Mål C-237/10)

(2010/C 209/30)

Rättegångsspråk: franska

#### Hänskjutande domstol

Cour de cassation (Luxemburg)

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Miguel Remy

Motpart: Landsbanki Luxembourg SA, i likvidation

#### Tolkningsfrågor

1. Ska artiklarna 1, 2 och 3 i rådets direktiv 98/59/EG av den 20 juli 1998 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kollektiva uppsägningar <sup>(1)</sup> tolkas så, att de är tillämpliga då verksamheten upphör på grund av ett beslut att försätta arbetsgivaren i konkurs eller ett domstolsbeslut om upplösning och likvidation av ett kreditinstitut, i detta fall arbetsgivaren, i enlighet med artikel 61.1 a och b i lagen om den finansiella sektorn, i ändrad lydelse, med anledning av kreditinstitutets insolvens, varvid den nationella lagstiftningen föreskriver att anställningsavtalen upphör med omedelbar verkan vid ett sådant upphörande av verksamheten?
2. Om denna fråga besvaras jakande ska då artiklarna 1, 2 och 3 i direktiv 98/59/EG tolkas så, att konkursförvaltaren eller likvidatorn ska likställas med en arbetsgivare som överväger att vidta kollektiva uppsägningar och som för detta ändamål är i stånd att utföra de handlingar som anges i artiklarna 2 och 3 i direktivet och vidta uppsägningarna (mål C-323/08, punkterna 39, 40 och 41) <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> EGT L 225, s. 16.

<sup>(2)</sup> Dom av den 10 december 2009, Rodríguez Mayor m.fl. (REG 2009, s. I-0000).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Luxemburg) den 12 maj 2010 — Volker Schneider mot Landsbanki Luxembourg SA, i likvidation**

(Mål C-238/10)

(2010/C 209/31)

Rättegångsspråk: franska

#### Hänskjutande domstol

Cour de cassation (Luxemburg)

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Volker Schneider

Motpart: Landsbanki Luxembourg SA, i likvidation

#### Tolkningsfrågor

1. Ska artiklarna 1, 2 och 3 i rådets direktiv 98/59/EG av den 20 juli 1998 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kollektiva uppsägningar <sup>(1)</sup> tolkas så, att de är tillämpliga då verksamheten upphör på grund av ett beslut att försätta arbetsgivaren i konkurs eller ett domstolsbeslut om upplösning och likvidation av ett kreditinstitut, i detta fall arbetsgivaren, i enlighet med artikel 61.1 a och b i lagen om den finansiella sektorn, i ändrad lydelse, med anledning av kreditinstitutets insolvens, varvid den nationella lagstiftningen föreskriver att anställningsavtalen upphör med omedelbar verkan vid ett sådant upphörande av verksamheten?
2. Om denna fråga besvaras jakande ska då artiklarna 1, 2 och 3 i direktiv 98/59/EG tolkas så, att konkursförvaltaren eller likvidatorn ska likställas med en arbetsgivare som överväger att vidta kollektiva uppsägningar och som för detta ändamål är i stånd att utföra de handlingar som anges i artiklarna 2 och 3 i direktivet och vidta uppsägningarna (mål C-323/08, punkterna 39, 40 och 41) <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> EGT L 225, s. 16.

<sup>(2)</sup> Dom av den 10 december 2009, Rodríguez Mayor m.fl. (REG 2009, s. I-0000).