

**Tribunalens dom av den 12 september 2012 — Ertmer mot harmoniseringsbyrån — Caterpillar (erkat)**

(Mål T-566/10) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsordmärket erkat — De äldre gemenskapsordmärkena och gemenskapsfigurmärkena CAT samt de äldre nationella ordmärkena och figurmärkena CAT — Relativa registreringshinder — Risk för förväxling — Skadlig inverkan på renomméet — Artikel 8.1 b och artikel 5 i förordning (EG) nr 207/2009 — Motiveringsskyldighet)*

(2012/C 319/12)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Jutta Ertmer (Tastungen, Tyskland) (ombud: advokaterna A. von Mühlendahl och C. Eckhartt)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

*Motpart i förfarandet vid harmoniseringsbyråns överklagandenämnd, som intervenerat vid tribunalen:* Caterpillar, Inc. (Peoria, Illinois, Förenta staterna) (ombud: A. Renck, V. von Bomhard och E. Nicolás Gómez)

**Saken**

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 7 september 2010 (ärende R 270/2010-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan Caterpillar, Inc. och Jutta Ertmer.

**Domslut**

1. Det beslut som meddelats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 7 september 2010 i ärende R 270/2010-1 ogiltigförklaras.
2. Talan ogillas i övrigt.
3. Harmoniseringsbyrån och Caterpillar, Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 55, 19.2.2011.

**Tribunalens dom av den 13 september 2012 — Sogepi Consulting y Publicidad mot harmoniseringsbyrån (ESPETEC)**

(Mål T-72/11) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket ESPETEC — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Särskiljningsförmåga saknas — Särskiljningsförmåga som förvärvat till följd av användning saknas — Artikel 7.1 b, c och 7.3 i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2012/C 319/13)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Spanien) (ombud: inledningsvis J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque och N. Esteve Manasanch, därefter J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa och N. Esteve Manasanch)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

**Saken**

Talan väckt mot det beslut som andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån antog den 12 november 2010 (ärende R 312/2010-2) angående en ansökan om registrering av ordmärket ESPETEC som gemenskapsvarumärke.

**Domslut**

1. Talan ogillas.
2. Sogepi Consulting y Publicidad, SL ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 113, 9.4.2011.

**Tribunalens dom av den 12 september 2012 — Duscholux Ibérica mot harmoniseringsbyrån — Duschprodukter i Skandinavien (duschy)**

(Mål T-295/11) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Internationell registrering som designerar Europeiska gemenskapen — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket duschy — Äldre gemenskapsfigurmärke DUSCHO Harmony — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling föreligger inte — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 — Motiveringsskyldighet — Artiklarna 75 och 76 i förordning nr 207/2009)*

(2012/C 319/14)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Duscholux Ibérica, SA (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaten J. Carbonell Callicó)