

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd fattade den 26 augusti 2010 i mål R 291/2010-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive kostnaderna för förfarandet inför överklagandenämnden.

### Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Atrium" för varor i klasserna 19 och 27

*Granskarens beslut:* Avslag på registreringsansökan

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009, <sup>(1)</sup> då det sökta varumärket har särskiljningsförmåga och inte är rent beskrivande

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (kodifierad version) (EUT L 78, s. 1).

### Talan väckt den 1 november 2010 — Fruit of the Loom mot harmoniseringsbyrån — Blueshore Management (FRUIT)

(Mål T-514/10)

(2011/C 13/58)

*Ansökan är avfattad på engelska*

#### Parter

*Sökande:* Fruit of the Loom, Inc. (Bowling Green, Förenta Staterna) (ombud: S. Malynicz, Barrister och V. G. Marsland, Solicitor)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Blueshore Management SA (Cernusco Sul Naviglio, Italien)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut R 1686/2008-4, som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 30 augusti 2010, och

- förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om upphävande:* Ordmärket "FRUIT" för varor i klasserna 18, 24 och 25 — Registrering som gemenskapsvarumärke nr 745216

*Innehavare av gemenskapsvarumärket:* Sökanden

*Part som ansökt om upphävande av gemenskapsvarumärket:* Motparten vid överklagandenämnden

*Annuleringsenhetens beslut:* Delvis upphävande av gemenskapsvarumärket

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Sökanden gör gällande att det angripna beslutet innebär ett åsidosättande av artikel 15.1 i rådets förordning nr 207/2009 eftersom överklagandenämnden inte beaktat i) hur ordet "FRUIT" presenteras och vilken betydelse det har i de varumärken som angetts i innehavarens bevis på användning, ii) bevis på att innehavaren informellt marknadsfört sina varor under namnet "FRUIT" och ofta använt varumärket muntligt i transaktioner och affärer med sina kunder, iii) bevis på att innehavaren använt varumärket "FRUIT" som en del av sin webbplats för marknadsföring.

### Talan väckt den 3 november 2010 — Frankrike mot kommissionen

(Mål T-516/10)

(2011/C 13/59)

*Rättegångsspråk: franska*

#### Parter

*Sökande:* Republiken Frankrike (ombud: E. Belliard, G. de Bergues och B. Cabouat)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut K(2010) 5724 slutlig av den 23 augusti 2010 om finansiella korrigeringar av stödet från EUGFJ:s utvecklingssektion som beviljats för programmet för gemenskapsinitiativet CCI 2000.FR.060.PC.001 (Frankrike — LEADER+), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.