

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 27 februari 2014 – LG Display och LG Display Taiwan mot kommissionen

(Mål T-128/11) ⁽¹⁾

(Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Världsmarknaden för flytkrystallskärmar (LCD) — Avtal och samordnade förfaranden vad gäller priser och produktionskapacitet — Intern försäljning — Rätten till försvar — Böter — Partiell immunitet mot böter — En enda, fortlöpande överträdelse — Principen ne bis in idem)

(2014/C 102/50)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: LG Display Co. Ltd (Seoul, Sydkorea) och LG Display Taiwan Co. Ltd (Taipei, Taiwan) (ombud: advokaterna A. Winckler och F.-C. Laprévote)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Van Nuffel och F. Ronkes Agerbeek, biträdda av S. Kingston, barrister)

Saken

Talan om delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2010) 8761 slutlig av den 8 december 2010 om ett förfarande enligt artikel 101 [FEUF] och artikel 53 i avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (ärende COMP/39.309 – LCD) och om nedsättning av de böter som sökandena ålades enligt detta beslut.

Domslut

- 1) De böter som solidariskt ålades LG Display Co. Ltd och LG Display Taiwan Co. Ltd enligt artikel 2 i kommissionens beslut K (2010) 8761 slutlig av den 8 december 2010 om ett förfarande enligt artikel 101 [FEUF] och artikel 53 i avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (ärende COMP/39.309 – LCD) fastställs till 210 000 000 euro.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) LG Display och LG Display Taiwan ska bära sina rättegångskostnader och ersätta tre fjärdedelar av Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
- 4) Kommissionen ska bära en fjärdedel av sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 130, 30.4.2011.

Tribunalens dom av den 27 februari 2014 – Ezz m.fl mot rådet

(Mål T-256/11) ⁽¹⁾

(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med hänsyn till situationen i Egypten — Frysning av tillgångar — Rättslig grund — Motiveringsskyldighet — Fel i sak — Rätten till försvar — Rätt till ett effektivt domstolsskydd — Rätt till egendom — Näringsfrihet)

(2014/C 102/51)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ahmed Abdelaziz Ezz (Giza, Egypten), Abla Mohammed Fawzi Ali Ahmed (London, Förenade kungariket), Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin (London) och Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Nagggar (Giza) (ombud: inledningsvis M. Lester, barrister och J. Binns, solicitor, därefter J. Binns, J. Lewis, QC, B. Kennelly, barrister och I. Burton, solicitor)

Svarande: Europeiska unionen råd (ombud: M. Bishop och I. Gurov)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden : Europeiska kommissionen (ombud: F. Erlbacher, M. Konstantinidis och A. Bordes)

Saken

Ogiltigförklaring av rådets beslut 2011/172/Gusp av den 21 mars 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten (EUT L 76, s. 63) och rådets förordning (EU) nr 270/2011 av den 21 mars 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Egypten (EUT L 76, s. 4), i den mån som sökandenas namn tas upp på förteckningen över personer och enheter vars tillgångar omfattas av åtgärderna om fryshing av penningmedel och ekonomiska resurser

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Ahmed Abdelaziz Ezz, Abla Mohammed Fawzi Ali Ahmed, Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin och Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggat ska förutom att bära sina egna rättegångskostnader även ersätta de rättegångskostnader som Europeiska unionens råd haft.*
- 3) *Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 89, 19.3.2011.

Tribunalens dom av den 27 februari 2014 – Advance Magazine Publishers mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-37/12) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket TEEN VOGUE — Det äldre nationella ordmärket VOGUE — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Identiska produkter — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 — Bevis för att det äldre varumärket verkligen har använts — Artikel 42.2 och 42.3 i förordning nr 207/2009 — Regel 22.3 i förordning (EG) nr 2868/95 — Delvis avslag på ansökan)

(2014/C 102/52)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Förenta staterna) (ombud: T. Alkin, barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: P. Bullock)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Eduardo López Cabré (Barcelona, Spanien)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 22 november 2011 (ärende R 1763/2010-4), angående ett invändningsförfarande mellan Eduardo López Cabré och Advance Magazine Publishers, Inc