

2. Rättssäkerhetsprincipen utgör inte hinder för en nationell förvaltningspraxis som består i att skattemyndigheten — inom preklusionsfristen — återkallar ett beslut varigenom den beskattningsbara personen har medgetts avdragsrätt för mervärdesskatt och sedan, efter en ny kontroll, kräver betalning av nämnda mervärdesskatt jämte dröjsmålsränta och vite.

(¹) EUT C 379, 08.12.2012.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 13 februari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Svea hovrätt — Sverige) — Nils Svensson, Sten Sjögren, Madelaine Sahlman, Pia Gadd mot Retriever Sverige AB

(Mål C-466/12) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Tillnärmning av lagstiftning — Upphovsrätt och närstående rättigheter — Direktiv 2001/29/EG — Informationssamhället — Harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter — Artikel 3.1 — Överföring till allmänheten — Begrepp — Internetlänkar ("klickbara länkar") som ger tillgång till skyddade verk)

(2014/C 93/18)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Svea hovrätt

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Nils Svensson, Sten Sjögren, Madelaine Sahlman, Pia Gadd

Motpart: Retriever Sverige AB

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Svea hovrätt — Tolkning av artikel 3.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället (EGT L 167, s. 10) — Webbplats för sökning och bevakning som erbjuder sina abonnenter en betaltjänst avseende tillgång till skyddade verk — En person som inte är upphovsman eller rättighetsinnehavare tillhandahåller en länk på sin webbsida som ger tillgång till verket

Domslut

1. Artikel 3.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället, ska tolkas så, att tillhandahållandet på en webbplats av klickbara

länkar till verk, som är fritt tillgängliga på en annan webbplats, inte utgör överföring till allmänheten på sådant sätt som avses i denna bestämmelse.

2. Artikel 3.1 i direktiv 2001/29 ska tolkas så, att den utgör hinder för att en medlemsstat föreskriver ett mer omfattande skydd för upphovsmännen genom att låta begreppet överföring till allmänheten omfatta fler förfoganden än dem som avses i denna bestämmelse.

(¹) EUT C 379 av den 8.12.2012.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 13 februari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof — Tyskland) — H. Gautzsch Großhandel GmbH & Co. KG mot Münchener Boulevard Möbel Joseph Duna GmbH

(Mål C-479/12) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Immaterialrätt — Gemenskapsformgivning — Förordning (EG) nr 6/2002 — Artiklarna 7.1, 11.2, 19.2, 88 och 89.1 a och d — Oregistrerad gemenskapsformgivning — Skydd — Tillgängliggörande för allmänheten — Nyhet — Mål om intrång — Bevisbördor — Preskription — Utgången frist — Tillämplig rätt)

(2014/C 93/19)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: H. Gautzsch Großhandel GmbH & Co. KG

Motpart: Münchener Boulevard Möbel Joseph Duna GmbH

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Bundesgerichtshof — Tolkning av artiklarna 7.1 första stycket, 11.2, 19.2 och 89.1 a i rådets förordning (EG) nr 6/2002 av den 12 december 2001 om gemenskapsformgivning (EGT L 3, s. 1) — Begreppet tillgänglig för allmänheten — Bevisbördan för inskränkt användning av oregistrerad gemenskapsformgivning — Gemenskapsformgivning som ställdes ut i ett företags utställningslokal som inte omfattades av den vanliga marknadsbevakningen och som gjordes tillgänglig för en näringsidkare inom en specialiserad sektor utan något krav på konfidentialitet — Preskriptionsfrist för rätten att förbjuda tredjemans användning — Preklusion — Fastställande av tillämplig lag i tvister angående intrång och ogiltigförklaring av gemenskapsformgivning