

V

(Yttranden)

DOMSTOLS FÖRFARANDEN

DOMSTOLEN

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 6 mars 2014 – Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development mot Europeiska kommissionen

(Mål C-248/12 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — EUGFJ, EGFJ och EJFLU — Utgifter som undantas från EU-finansiering — Huruvida en talan om ogiltigförklaring kan prövas i sak — Sökanden är inte direkt berörd av det omtvistade beslutet)

(2014/C 184/02)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (ombud: K. Brown, solicitor)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: N. Donnelly och P. Rossi)

Saken

Överklagande av det beslut som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 6 mars 2012 i mål T-453/10, Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development mot kommissionen, i vilken tribunalen ogillade en talan om delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2010/399/EU av den 15 juli om undantagande från EU-finansiering av vissa utgifter som verkstälts av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ), inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) (EUT L 184, s. 6), såtillvida att vissa utgifter som verkstälts av Förenade Konungariket Storbritannien och Nordirland undantas från EU-finansiering.

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development ska ersätta kostnaderna för överklagandet.

⁽¹⁾ EUT C 200, 7.7.2012

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 6 mars 2014 (begäran om förhandsavgörande från Hof van Beroep te Gent – Belgien) – Bloomsbury NV mot Belgische Staat

(Mål C-510/12) ⁽¹⁾

(Artikel 99 i rättegångsreglerna — Fjärde direktivet 78/660/EEG — Artikel 2.3 — Principen om en rättvisande bild — Artikel 2.4 — Upplysningsskyldighet — Artikel 2.5 — Skyldighet att göra avsteg — Artikel 32 — Värderingsmetod grundad på verklig kostnad — Ett bolag förvärvar en tillgång utan motprestation)

(2014/C 184/03)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van Beroep te Gent

Parter i det nationella målet

Klagande: Bloomsbury NV

Motpart: Belgische Staat

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Hof van Beroep te Gent – Belgien – Tolkning av artikel 2.3–2.5 i rådets fjärde direktiv 78/660/EEG av den 25 juli 1978 grundat på artikel 54.3 g i fördraget om årsbokslut i vissa typer av bolag (EGT L 222, s. 11) – Principen om en rättvisande bild – Ett bolag förvärvar en betydande tillgång utan motprestation – Inte möjligt att bokföra något anskaffningsvärde med följderna att det ges en vilseledande bild av bolagets tillgångar, ekonomiska ställning och resultat

Avgörande

Artikel 2.3–2.5 i rådets fjärde direktiv 78/660/EEG av den 25 juli 1978 grundat på artikel [44.2 g EG] om årsbokslut i vissa typer av bolag ska tolkas så, att ett bolag som förvärvar en tillgång utan motprestation inte är skyldigt att ta upp tillgången till sitt verkliga värde i årsbokslutet?

(¹) EUT C 46, 16.2.2013.

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 20 mars 2014 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny – Polen) – Gmina Wrocław mot Minister Finansów

(Mål C-72/13) (¹)

(Mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Kommuns avyttrande av viss kommunal egendom)

(2014/C 184/04)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Gmina Wrocław

Motpart: Minister Finansów

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Naczelny Sąd Administracyjny – Tolkning av rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1) – Beskattning av en kommuns transaktioner – Försäljning av egendom som förvärvats enligt lag eller genom arv eller gåva – Apport av sådan egendom till ett bolag