



## Rättsfallssamlingen

Mål C-274/12 P

**Telefónica SA  
mot  
Europeiska kommissionen**

”Överklagande — Talan om ogiltigförklaring — Artikel 263 fjärde stycket FEUF — Rätt att väcka talan — Talerätt — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakt som rör dem personligen — Rättsakt som inte medför genomförandeåtgärder — Beslut i vilket en medlemsstats ordning för statligt stöd förklaras oförenlig med den gemensamma marknaden — Rätt till ett effektivt domstolsskydd”

Sammanfattning – Domstolens dom (stora avdelningen) av den 19 december 2013

1. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Regleringsakter som medför eller inte medför genomförandeåtgärder — Begrepp — Rättsmedel som finns att tillgå mot dessa akter — Förutsättningar för talan genom invändning om rättsstridighet eller genom begäran om förhandsavgörande för bedömning av giltigheten*

*(Artikel 19 FEU; artiklarna 263 fjärde stycket FEUF, 267 FEUF, 277 FEUF och 288 fjärde stycket FEUF)*

2. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Regleringsakter som medför genomförandeåtgärder — Beslut av kommissionen i vilket en stödordning till förmån för en viss sektor förklaras oförenlig med den gemensamma marknaden — Avvisning av talan som väckts vid unionsdomstolen — Rätt till ett effektivt domstolsskydd — Skyldighet att använda inhemska rättsmedel för att bestrida dessa åtgärder*

*(Artikel 19 FEU; artiklarna 263 fjärde stycket FEUF, 267 FEUF och 288 fjärde stycket FEUF)*

3. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Personligen berörd av en rättsakt med allmän giltighet — Villkor — Beslut av kommissionen att förbjuda en stödordning till förmån för en viss sektor — Enbart den omständigheten att ett företag tillhör den berörda sektorn räcker inte för att företaget ska anses personligen berört av ett sådant beslut*

*(Artikel 263 fjärde stycket FEUF)*

4. *Grundläggande rättigheter — Rätt till ett effektivt domstolsskydd — Prövning av unionsrättsaktens lagenlighet — Förfarande — Denna rättighet skyddas antingen av unionsdomstolen eller av de nationella domstolarna beroende på den angripna aktens rättsliga natur — Möjlighet att väcka talan om ogiltighet eller begära förhandsavgörande för bedömning av giltigheten*

*(Artikel 19 FEU; artiklarna 263 fjärde stycket FEUF, 267 FEUF och 277 FEUF)*

1. Begreppet regleringsakt som inte medför genomförandeåtgärder i den mening som avses i artikel 263 fjärde stycket sista ledet FEUF, ska tolkas mot bakgrund av syftet med denna bestämmelse, vilket – såsom framgår av förarbetena – är att undvika att en enskild först måste åsidosätta gällande rätt för att kunna få sin sak prövad i domstol. När en regleringsakt har en direkt inverkan på en fysisk eller juridisk persons rättsliga ställning utan att det krävs några föregående genomförandeåtgärder, skulle personen i fråga riskera att stå utan effektivt domstolsskydd om den inte hade möjlighet att väcka talan direkt vid unionsdomstolen i syfte att ifrågasätta regleringsaktens rättsenlighet.

Det ska härvid preciseras, för det första, att när en regleringsakt medför genomförandeåtgärder så är domstolens prövning av att unionens rättsordning iakttas säkerställd oberoende av om genomförandeåtgärderna vidtas på unions- eller medlemsstatsnivå. Fysiska eller juridiska personer som på grund av sakprövningsförutsättningarna i artikel 263 fjärde stycket FEUF inte kan väcka talan direkt vid unionsdomstolen mot en unionsregleringsakt är skyddade mot att akten tillämpas på dem genom möjligheten att angripa de genomförandeåtgärder som denna medför. När genomförandet av regleringsakter ankommer på unionens institutioner, organ eller byråer kan fysiska eller juridiska personer, på de villkor som anges i artikel 263 fjärde stycket FEUF, väcka direkt talan vid unionsdomstolarna mot tillämpningsakterna och, med tillämpning av artikel 277 FEUF, till stöd för denna talan åberopa att den berörda grundläggande akten är rättsstridig. När genomförandet ankommer på medlemsstaterna kan personerna i fråga vid nationell domstol göra gällande att den berörda grundläggande akten är ogiltig och anmoda den nationella domstolen att med stöd av artikel 267 FEUF begära förhandsavgörande i detta hänseende av EU-domstolen.

För det andra är den viktigaste frågan vid bedömningen av huruvida en regleringsakt medför genomförandeåtgärder vilken ställning den person har som gör anspråk på talerätt enligt artikel 263 fjärde stycket sista ledet FEUF. Det saknar således betydelse huruvida den berörda akten medför genomförandeåtgärder i förhållande till andra enskilda.

Vid prövningen av om den angripna akten medför genomförandeåtgärder ska, för det tredje, enbart ändamålet med talan beaktas. Om en sökande bara har yrkat delvis ogiltigförklaring av en akt, är det bara de genomförandeåtgärder som denna del av akten eventuellt medför som ska beaktas.

(se punkterna 27–31 och 56–58)

2. Ett beslut i vilket kommissionen fastställer att den aktuella stödordningen delvis är oförenlig med den gemensamma marknaden medför genomförandeåtgärder mot vilka talan kan väckas vid de nationella domstolarna när beslutet riktar sig enbart mot den berörda medlemsstaten. Det anges i denna artikel inte exakt vilka följder förklaringen har för var och en av de skattskyldiga, följder som kommer att yttra sig i administrativa rättsakter mot vilka talan kan väckas. Även om Telefónica, på grund av sakprövningsförutsättningarna i artikel 263 fjärde stycket FEUF, inte kan väcka talan direkt mot beslut 2011/5 vid unionsdomstolen, kan bolaget vid nationell domstol göra gällande att beslutet är ogiltigt och anmoda denna att med tillämpning av artikel 267 FEUF framställa en begäran om förhandsavgörande till EU-domstolen, till exempel i samband med att bolaget vid nationell domstol överklagar den administrativa rättsakt av vilken det framgår att det inte har rätt att göra en avskrivning enligt den aktuella stödordningen.

(se punkterna 34–36, 58 och 59)

3. Andra personer än dem som ett beslut är riktat till kan göra anspråk på att vara personligen berörda, i den mening som avses i artikel 263 fjärde stycket första ledet FEUF, endast om beslutet angår dem på grund av vissa egenskaper som är utmärkande för dem eller på grund av en faktisk situation som särskiljer dem från alla andra personer och därigenom berör dem personligen på motsvarande sätt som den som beslutet är riktat till. Den omständigheten att det är möjligt att mer eller mindre exakt fastställa antalet rättssubjekt som en rättsakt är tillämplig på, eller till och med deras identitet, innebär inte att dessa rättssubjekt ska anses personligen berörda av rättsakten om den är

tillämplig på grundval av en objektiv, rättslig eller faktisk, situation som fastställts i rättsakten i fråga. Ett företag kan således i princip inte väcka talan mot ett beslut av kommissionen att förbjuda en stödordning om det enbart berörs av detta beslut på grund av att det är verksamt inom sektorn i fråga och eventuellt kan erhålla stöd enligt nämnda stödordning.

(se punkterna 46, 47 och 49)

4. Se domen.

(se punkterna 56, 57 och 59)