

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: M. Vuijst och P. Geroulakos)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Bogumił Sobieraj (Milanówek, Polen) (ombud: advokaten O. Bischof)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 8 september 2011 (ärende R 553/2010-1) om ett invändningsförfarande mellan Pico Food GmbH och Bogumił Sobieraj.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Pico Food GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 32, 4.2.2012.

Tribunalens dom av den 9 april 2014 – Comsa mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-144/12) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket COMSA — Det äldre företagsnamnet Comsa, SA — Relativt registreringshinder — Ett kännetecken som har använts i mer än bara lokal omfattning vilket inte har använts i näringsverksamhet — Likhet mellan tjänsterna — Artikel 8.4 i förordning (EG) nr 207/2009)

(2014/C 175/47)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Comsa SA (Barcelona, Spanien) (ombud: inledningsvis advokaten M. Aznar Alonso, därefter advokaten A. Gómez López)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden: Constructora de obras municipales, SA (COMSA) (Madrid, Spanien)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 10 januari 2012 (förenade målen R 518/2011 2 och R 795/2011 2), om ett invändningsförfarande mellan Comsa, SA och Constructora de obras municipales, SA (COMSA).

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av den andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 10 januari 2012 (förenade målen R 518/2011 2 och R 795/2011 2), om ett invändningsförfarande mellan Comsa, SA och Constructora de obras municipales, SA (COMSA), ogiltigförklaras i den del som det ogiltigförklarade det beslut som invändningsenheten hade antagit rörande tjänster i klass 42 och tillät registrering av det sökta varumärket för samma tjänster.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Comsa ska bära sina egna rättegångskostnader och tre fjärdedelar av harmoniseringsbyråns rättegångskostnader. Den sistnämnda ska bära en fjärdedel av sina egna rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 194, 30.6.2012.