

- använde irrelevanta kriterier såsom att uppgifterna utgör faktiska omständigheter för den påstådda överträdelsen,
- gjorde en felaktig bedömning av huruvida det finns övervägande skäl att tillåta utlämnandet av uppgifter, särskilt i ljuset av kommissionens egen inställning till att vägra tillgång till dokument innehållande liknande uppgifter och Europeiska unionens domstols praxis som skapar en allmän presumtion för att sådana uppgifter är konfidentiella och inte kan göras tillgänglig för allmänheten.
3. Som tredje grund gör sökanden gällande att svaranden har åsidosatt unionsrätten och i synnerhet likabehandlingsprincipen, genom att anta en gentemot sökanden ofördelaktig inställning jämfört med andra företag i en liknande ställning i andra nyligen avslutade eller samtidiga förfaranden.
4. Som fjärde grund gör sökanden gällande att svaranden har åsidosatt unionsrätten och i synnerhet principen om berättigade förväntningar, genom att ha åsidosatt sökandens berättigade förväntning om att konfidentiella uppgifter som mottagits från eller lämnats till kommissionen inom ett konkurrensförfarande ska vara skyddade från att lämnas ut.
5. Som femte grund gör sökanden gällande att svaranden har åsidosatt unionsrätten (särskilt artikel 339 FEUF, artikel 8 i rådets förordning (EG) nr 1/2003, och artikel 8 i beslutet om förhørsombudets kompetensområde), genom att besluta om att publicera uppgifter utifrån vilka det är möjligt att identifiera specifika individer.
6. Som sjätte grund gör sökanden gällande att svaranden har åsidosatt proportionalitetsprincipen och förordning (EG) nr 1049/2001^(?) (särskilt artikel 4.2 i denna), genom att på ett oproportionerligt sätt lämna ut de aktuella uppgifterna och kringgå principerna och förfarandena i nämnda förordning.

(¹) Beslut av Europeiska kommissionens ordförande 2011/695/EU av den 13 oktober 2011 om förhørsombudets funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden (EUT L 275, s. 29).

(²) Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 2003, s. 1).

(³) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT L 145, s. 43).

Talan väckt 22 oktober 2012 — Popp und Zech mot harmoniseringsbyrån — Müller-Boré & Partner (MB)

(Mål T-463/12)

(2012/C 379/52)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Eugen Popp (München, Tyskland) och Stefan M. Zech (München) (ombud: advokaterna C. Rohnke och M. Jacob)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Müller-Boré & Partner (München, Tyskland)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 19 juli 2012 i ärende R 506/2011-1,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "MB" för tjänster i klass 42 — Ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 7 369 771

Innehavare av det varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Müller-Boré & Partner

Varumärke eller kännetecknet som åberopats: Ordmärket MBP och nationella figurmärken och gemenskapsfigurmärken som innehåller orddelen "MB&P" för tjänster i klasserna 35 och 42

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Bifall till överklagandet och avslag på registreringsansökan

Grunder:

- Åsidosättande av artiklarna 42.2 och 15.1 i förordning nr 207/2009
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009

Överklagande ingett den 15 oktober 2012 av Luigi Marcuccio av det beslut som personaldomstolen meddelade den 3 augusti 2012 i mål F-57/12 R, Marcuccio mot kommissionen

(Mål T-464/12 P (R))

(2012/C 379/53)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ombud: advokaten G. Cipressa)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- upphäva det överklagade beslutet i sin helhet och utan undantag.

Grunder och huvudargument

Överklagandet avser det beslut som personaldomstolens ordförande meddelade den 3 augusti 2012. I detta beslut avslog ordföranden Luigi Marcuccios yrkande om uppskov med verkställigheten av kommissionens beslut att avslå hans begäran att kommissionen skulle betala 1 661 euro till honom. Detta belopp hade enligt Luigi Marcuccio på ett rättsstridigt sätt innehållits från hans invaliditetsersättning. Ordföranden avslog vidare Luigi Marcuccios yrkande om uppskov med verkställigheten av kommissionens underförstådda beslut att avslå hans klagomål. Slutligen avslogs hans yrkande om uppskov med verkställigheten av kommissionens beslut att innehålla ett belopp på 1 661 euro från hans invaliditetsersättning för juni, juli, augusti och september 2011.

Till stöd för sitt överklagande åberopar Luigi Marcuccio två grunder.

- Första grunden: Det överklagade beslutet är inte motiverat, och de faktiska omständigheterna har förvanskats och missuppfattats. Beslutet saknar vidare all logik samt är irrationellt och godtyckligt. Slutligen har personaldomstolen i beslutet gjort en uppenbart oriktig bedömning, särskilt i punkterna 22–28.
- Andra grunden: Personaldomstolen har gjort en oriktig, falsk och irrationell tolkning av artikel 86 i sina rättegångsregler och därmed åsidosatt denna bestämmelse på ett uppenbart sätt i samband med att den förpliktade Luigi Marcuccio att "till personaldomstolen betala ett belopp på 1 000 euro".

Talan väckt den 19 oktober 2012 — AGC Glass Europe m.fl. mot kommissionen

(Mål T-465/12)

(2012/C 379/54)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: AGC Glass Europe (Bryssel, Belgien); AGC Automotive Europe (Fleurus, Belgien); AGC France (Boussois, Frankrike); AGC Flat Glass Italia Srl (Cuneo, Italien); AGC Glass UK Ltd (Northampton, Förenade kungariket), och AGC Glass Germany GmbH (Wegberg, Tyskland) (ombud: advokaterna L. Garzaniti, J. Blockx och P. Niggemann samt S. Ryan, solicitor)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 3 i Europeiska kommissionens beslut av den 6 augusti 2012 att, enligt artikel 8 i beslut 2011/695/EU av Europeiska kommissionens ordförande av den 13 oktober 2011 om förhørsombudets funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden, avslå en begäran om konfidentiell behandling från sökandena i ärende COMP/39.125 — *Carglass*,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, och
- vidta de övriga åtgärder som tribunalen finner lämpliga.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena sex grunder.