

som avses i artikel 6.1 andra delen i direktiv 2001/83. Sökandena gör följaktligen gällande att läkemedlet inte skyddades av någon ytterligare period av ensamrätt för data efter det att ensamrätten för dessa tidigare godkännanden löpt ut.

- (¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 726/2004 av den 31 mars 2004 om inrättande av gemenskapsförfaranden för godkännande av och tillsyn över humanläkemedel och veterinärmedicinska läkemedel samt om inrättande av en europeisk läkemedelsmyndighet (EUT L 136, s. 1).
- (²) Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel (EGT L 311, s. 67).

Talan väckt den 21 december 2012 — North Drilling mot rådet

(Mål T-552/12)

(2013/C 46/39)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: North Drilling Co. (Teheran, Iran) (ombud: advokaterna J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea och J. Iriarte Ángel)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara artikel 2 i rådets beslut 2012/635/Gusp av den 15 oktober 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran, i den del det rör sökanden, och ta bort sökandens namn från bilagan till beslutet,

— ogiltigförklara artikel 1 i rådets genomförandeförordning (EU) nr 945/2012 av den 15 oktober 2012 om genomförande av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran, i den del det rör sökanden, och ta bort sökandens namn från bilagan till beslutet, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning

— Den första grunden avser en uppenbart oriktig bedömning med avseende på de faktiska omständigheter som lagts till grund för de angripna rättsakterna, då dessa inte överensstämmer med de verkliga omständigheterna och inte har styrkts.

2. Andra grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten

— Den andra grunden avser ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten genom att de angripna rättsakterna innehåller, vad gäller NDC, en felaktig motivering som saknar stöd, är generell och är stereotyp.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av rätten till domstolsskydd

— Den tredje grunden avser ett åsidosättande av rätten till ett effektivt domstolsskydd med avseende på rättsakternas motivering, bristen på bevis för det påstådda motivet samt rätten till försvar och äganderätten, eftersom rådet inte har uppfyllt sin motiveringsskyldighet, vilket har påverkat övriga rättigheter.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av äganderätten

— Den fjärde grunden avser ett åsidosättande av äganderätten eftersom denna inskränkts utan att det funnits grund för detta.

5. Femte grunden: Åsidosättande av principen om likabehandling

— Den femte grunden avser ett åsidosättande av principen om likabehandling genom att sökandens ställning, relativt sett, har försämrats utan att det funnits skäl för detta.

6. Sjätte grunden: Maktmissbruk

— Den sjätte grunden avser maktmissbruk med hänsyn till att det finns objektiva, precisa och samstämmiga indicier för att rådet har beslutat om sanktionsåtgärden för att uppnå andra syften än dem som angetts.

Talan väckt den 24 december 2012 — Changshu City Standard Parts Factory mot rådet

(Mål T-558/12)

(2013/C 46/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Changshu City Standard Parts Factory (Changshu City, Kina) (ombud: R. Antonini och E. Monard, lawyers)