

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 27 februari 2014 – Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI)

(Mål C-601/12 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Dumpning — Förordning (EG) nr 384/96 — Artikel 2.7 c andra stycket — Import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Kina — Status som företag som verkar i en marknadsekonomi — Överträdelse av tidsfristen för att anta beslutet avseende denna status — Effekt)

(2014/C 112/13)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd (ombud: advokaterna F. Graafsma och J. Cornelis)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd (ombud: J.-P. Hix och S. Boelaert, biträdda av G. Berrisch, Rechtsanwalt), Europeiska kommissionen (ombud: M. França och T. Maxian Rusche), European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI) (ombud: J. Bourgeois)

Saken

Överklagande av den dom som tribunalen (sjunde avdelningen) meddelade den 10 oktober 2012 i mål T-150/09, Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd mot rådet, genom vilken tribunalen ogillade talan om delvis ogiltigförklaring av rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 29, s. 1).

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas
- 2) Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd ska ersätta Europeiska unionens råds rättegångskostnader i samband med överklagandet.
- 3) Europeiska kommissionen och European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI) ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 71, 9.3.2013.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 27 februari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Cour de cassation – Frankrike) – Cartier parfums – lunettes SAS, Axa Corporate Solutions Assurance SA mot Ziegler France SA, Montgomery transports Sàrl, Inko Trade s.r.o., Jaroslav Matěja, Groupama transport

(Mål C-1/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Civiltättsligt samarbete — Förordning (EG) nr 44/2001 — Artikel 27.2 — Litispensens — Artikel 24 — Avtal om domstols behörighet — Behörighet för den domstol vid vilken talan först väcktes grundad på parternas inställelse utan invändning om rättegångshinder eller på meddelande av ett slutligt beslut)

(2014/C 112/14)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Cartier parfums – lunettes SAS, Axa Corporate Solutions Assurance SA

Motpart: Ziegler France SA, Montgomery transports Sàrl, Inko Trade s.r.o., Jaroslav Matěja, Groupama transport

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Cour de cassation (Frankrike) – Tolkning av artikel 27.2 i rådets förordning nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, 2001, s. 1) – Litispendens – Fastställande av behörigheten för den domstol vid vilken talan först väckts till följd av antingen att ingen av parterna har bestritt den domstols behörighet eller att domstolen i fråga har förklarat sig behörig genom ett beslut som är oåterkalleligt, oavsett orsak.

Domslut

Artikel 27.2 i rådets förordning (EG) 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att det – med förbehåll för att den domstol vid vilken talan väckts senare är exklusivt behörig enligt förordningen – ska anses fastställt att den domstol vid vilken talan först väckts är behörig, i den mening som avses i den bestämmelsen, när den domstolen inte ex officio förklarat sig obehörig och ingen av parterna invänt mot rättsens behörighet före eller senast vid den tidpunkt då det gjorts ett ställningstagande som enligt den nationella processrätten är att betrakta som det första svaromålet.

(¹) EUT C 63, 2.3.2013.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 27 februari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Sozialgericht Nürnberg – Tyskland) – Petra Würker mot Familienkasse Nürnberg

(Mål C-32/13) (¹)

(Social trygghet — Förordning (EEG) nr 1408/71 — Familjebidrag — Artiklarna 77 och 78 — Förmåner för minderåriga barn till pensionärer och för barn som mist en av föräldrarna eller båda föräldrarna — Förordning (EG) nr 883/2004 — Familjeförmåner — Artikel 67 — Familjemedlemmar som är bosatta i en annan medlemsstat — Begreppet "pension" — Innehavare av en pension som i enlighet med den tyska lagstiftningen beviljas för vård av barn efter att den person från vilken nämnda rättsinnehavare har skiljt sig, avlidit ("Erziehungsrente"))

(2014/C 112/15)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Sozialgericht Nürnberg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Petra Würker

Motpart: Familienkasse Nürnberg

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Sozialgericht Nürnberg – Tolkningen av artiklarna 77 och 78 i rådets förordning (EEG) nr 1408/71 av den 14 juni 1971 om tillämpningen av systemen för social trygghet när anställda, egenföretagare eller deras familjer flyttar inom gemenskapen (EGT L 149, s. 2) och av artikel 67 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen (EUT L 166, s. 1) – Rätt till familjeförmåner för den som uppbär pension – Begreppet pension – Stöd för vård av barn efter att en tidigare make avlidit (Erziehungsrente)