

2. Republiken Frankrike ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
3. Konungariket Belgien ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 344, 23.11.2013.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 5 mars 2015 – Europeiska kommissionen mot
Storhertigdömet Luxemburg**

(Mål C-502/13) ⁽¹⁾

**(Fördragsbrott — Beskattning — Mervärdesskatt — Tillämpning av en reducerad skattesats —
Tillhandahållande av digitaliserade eller elektroniska böcker)**

(2015/C 138/10)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Soulay och F. Dintilhac)

Part som har intervenerat till stöd för sökanden: Europeiska unionens råd (ombud: E. Chatziioakeimidou och A. de Gregorio Merino)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: D. Holderer)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Konungariket Belgien (ombud: M. Jacobs och J.-C. Halleux)

Domslut

- 1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 96–99, 110 och 114 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2010/88/EU av den 7 december 2010, jämförda med bilagorna II och III till nämnda direktiv samt rådets genomförandeförordning (EU) nr 282/2011 av den 15 mars 2011 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för direktiv 2006/112, genom att tillämpa en mervärdesskattesats på 3 procent på tillhandahållande av digitaliserade eller elektroniska böcker.
- 2) Storhertigdömet Luxemburg ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
- 3) Konungariket Belgien och Europeiska unionens råd ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 344, 23.11.2013.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 5 mars 2015 (begäran om förhandsavgörande från
Bundesgerichtshof – Tyskland) – Boston Scientific Medizintechnik GmbH mot AOK Sachsen-Anhalt
(C-503/13), och Betriebskrankenkasse RWE (C-504/13)**

(Förenade målen C-503/13 och 504/13) ⁽¹⁾

**(Begäran om förhandsavgörande — Konsumentskydd — Skadeståndsansvar för produkter med
säkerhetsbrister — Direktiv 85/374/EEG — Artiklarna 1, 6.1 och 9 första stycket a — Pacemaker och
implanterbar automatisk defibrillator — Risk för defekt i produkten — Personskada — Explantation av
den påstått defekta produkten och implantation av en annan produkt — Ersättning för kostnaderna för
operationen)**

(2015/C 138/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Boston Scientific Medizintechnik GmbH

Motpart: AOK Sachsen-Anhalt (C-503/13), och Betriebskrankenkasse RWE (C-504/13)

Domslut

- 1) Artikel 6.1 i rådets direktiv 85/374/EEG av den 25 juli 1985 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister ska tolkas så, att ett konstaterande av en potentiell defekt i produkter inom samma grupp eller tillverkningsserie, såsom pacemakrar och implanterbara automatiska defibrillatorer, innebär att en sådan produkt kan kvalificeras som defekt utan att det är nödvändigt att fastställa nämnda defekt i just den produkten.
- 2) Artiklarna 1 och 9 första stycket a i direktiv 85/374 ska tolkas så, att den skada som orsakas av ett kirurgiskt ingrepp för att byta ut en defekt produkt, såsom en pacemaker eller en implanterbar automatisk defibrillator, utgör "personskada, inklusive dödsfall" för vilken tillverkaren är ansvarig, när ingreppet är nödvändigt för att undanröja defekten i den berörda produkten. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva huruvida detta villkor är uppfyllt i de nationella målen.

⁽¹⁾ EUT C 352, 30.11.2013

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 24 februari 2015 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden – Nederländerna) – C.G. Sopora mot Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-512/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Fri rörlighet för arbetstagare — Artikel 45 FEUF — Likabehandling av utomlands bosatta arbetstagare — Skatteförmån i form av ett undantag från beskattning för en ersättning från arbetsgivaren — Skatteförmån som beviljas schablonmässigt — Arbetstagare bosatta i en annan medlemsstat än den medlemsstat där arbetsorten ligger — Krav på bosättning bortom ett visst avstånd från gränsen till den medlemsstat där arbetsorten ligger)

(2015/C 138/12)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: C.G. Sopora

Motpart: Staatssecretaris van Financiën