

Avgörande

Unionsrätten ska, mot bakgrund av domen av den 12 juli 2012 i de förenade målen C-55/11, C-57/11 och C-58/11, Vodafone España och France Telecom España, tolkas så, att den utgör hinder för att tillämpa en avgift för rätten att nyttja faciliteter som installerats på, över eller under offentlig eller privat egendom, i den mening som avses i artikel 13 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/20/EG av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (auktorisationsdirektiv), som tas ut av sådana tillhandahållare av elektroniska kommunikationstjänster som inte är ägare till nämnda faciliteter.

(¹) EUT C 108, 13.4.2013.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 30 januari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Ordinario di Firenze – Italien-) Paola C mot Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Mål C-122/13) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Straffrättsligt samarbete — Direktiv 2004/80/EG — Artikel 12 — Ersättning till offer för uppsåtliga våldsbrott — Rent intern situation — Uppenbart att domstolen saknar behörighet.)

(2014/C 112/22)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale Ordinario di Firenze

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Paola C

Motpart: Presidenza del Consiglio dei Ministri

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Tribunale Ordinario di Firenze – Tolkning av artikel 12 i rådets direktiv 2004/80/EG av den 29 april 2004 om ersättning till brottsoffer (EUT L 261, s. 15) – Tillämpningsområde – Lagstiftning i vilken det inte föreskrivs en ordning för ersättning till offer för uppsåtliga våldsbrott begångna i det egna landet som säkerställer en rättvis och lämplig ersättning till samtliga våldsbrottsoffer

Avgörande

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol är saknar behörighet att besvara den fråga som Tribunale ordinario di Firenze (Italien) har ställt.

(¹) EUT C 141, 18.5.2013.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 16 januari 2014 – nfon AG mot Fon Wireless Ltd och Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-193/13) (¹)

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Figurmärke innehållande ordelementet nfon — Invändning från innehavaren av ett gemenskapsfigurmärke innehållande ordelementet fon och av det nationella ordmärket FON — Överklagandenämndens avslag på invändningen)

(2014/C 112/23)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: nfon AG (ombud: V. von Bomhard, Rechtsanwältin)

Övriga deltagare i förfarandet: Fon Wireless Ltd (ombud: advokaten L. Montoya Terán), Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Walicka)

Saken

Överklagande av den dom som meddelades av tribunalen (fjärde avdelningen) den 29 januari 2013 i mål T-283/11, Fon Wireless mot harmoniseringsbyrån – Nfon (Nfon), i vilken tribunalen ändrade det beslut som meddelats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 18 mars 2011 (ärende R 1017/2009-4) på så sätt att det av nfon AG ingivna överklagandet till överklagandenämnden avslås – Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) nfon AG ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Fon Wireless Ltd:s rättegångskostnader.
- 3) Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 189, 29.6.2013.

Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 16 januari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Kúria – Ungern) Ferenc Weigl mot Nemzeti Innovációs Hivatal

(Mål C-332/13) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 30 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna — Genomförande av unionsrätten — Har inte skett — Uppenbart att domstolen saknar behörighet)

(2014/C 112/24)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Kúria

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ferenc Weigl

Motpart: Nemzeti Innovációs Hivatal

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Kúria – Tolkning av artikel 6 FEU och artiklarna 30 och 51 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna – Arbetstagares skydd mot uppsägning utan saklig grund – Uppsägning utan motivering – Tjänsteman vid ett myndighetsorgan vilken blivit uppsagd med stöd av en bestämmelse i den nationella lagstiftningen om regeringstjänstemäns ställning

Avgörande

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara de frågor som har ställts av Kúria (Ungern), genom beslut av den 5 juni 2013, såsom det kompletterats genom beslut av den 18 juli 2013.

(¹) EUT C 274, 21.9.2013.