

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Pierfrancesco Torresi

Motpart: Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata

Tolknings- och giltighetsfrågor

1. Ska artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/5/EG⁽¹⁾ av den 16 februari 1998 om underlättande av stadigvarande utövande av advokatyrtket i en annan medlemsstat än den i vilken auktorisationen erhöles, mot bakgrund av den allmänna principen om förbud mot rättsmissbruk och artikel 4.2 FEU om respekt för medlemstaternas nationella identiteter, tolkas så att de nationella administrativa myndigheterna är förpliktade att i förteckningen över etablerade advokater registrera italienska medborgare som har gjort sig skyldiga till missbruk av unionsrätten, och utgör nämnda artikel hinder för en nationell praxis enligt vilken dessa myndigheter får avslå en ansökan om registrering i förteckningen över etablerade advokater när det föreligger objektiva omständigheter som tyder på unionsrätten har missbrukats, dock utan att detta påverkar vare sig iakttagandet av proportionalitetsprincipen och diskrimineringsförbudet eller sökandens rätt att väcka talan för att göra gällande ett eventuellt åsidosättande av etableringsrätten och erhålla en domstolsprövning av myndighetens åtgärd?
2. Om den första frågan besvaras nekande, ska artikel 3 i direktiv 98/5/EG, enligt nämnda tolkning, anses vara ogiltig mot bakgrund av artikel 4.2 FEU i den mån den gör det möjligt att kringgå en medlemsstats lagstiftning, enligt vilken tillträde till advokatyrtket endast medges efter det att en statsexamen har avlagts, och nämnda examen föreskrivs i medlemsstatens författning och räknas bland de grundläggande principerna om skydd för tjänsteanvändare och om en god rättskipning?

⁽¹⁾ EUT L 77, s. 36.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 8 februari 2013 — Green Network SpA mot Autorità per l'energia elettrica e il gas

(Mål C-66/13)

(2013/C 147/10)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Green Network SpA

Motpart: Autorità per l'energia elettrica e il gas

Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor

1. Strider nationella bestämmelser ([artikel] 20.3 i lagstiftningsdecret nr 387/2003) — enligt vilka erkännandet av ursprungsgarantier utfärdade av tredjeländer är avhängigt av att det ingås ett särskilt internationellt avtal mellan italienska staten och ifrågavarande tredjeländ — mot en korrekt tillämpning av artiklarna 3.2 och 216 FEUF — enligt vilka unionen har exklusiv befogenhet att ingå internationella avtal när detta ingående föreskrivs i någon av unionens rättsakter eller är nödvändigt för att unionen ska kunna utöva sina befogenheter på det interna planet eller i den omfattning detta kan komma att inverka på gemensamma regler eller räckvidden för dessa, vilket medför dels att befogenheten att ingå avtal med tredjeländer som inverkar på gemensamma regler eller räckvidden för dessa eller [inverkar] på ett område som uttömmande regleras av gemenskapsbestämmelserna och på vilket unionen därmed har exklusiv befogenhet centraliseras till själva unionen, dels att samma befogenhet inte längre, vare sig individuellt eller gemensamt, tillfaller medlemsstaterna — samt nämnda artikel 5 i direktiv 2001/77/EG?
2. Strider nämnda nationella bestämmelser i synnerhet mot en korrekt tillämpning av nämnda gemenskapsrättsliga parametrar för det fall ifrågavarande tredjeländ är Schweiziska edsförbundet, som är bundet till Europeiska unionen genom ett frihandelsavtal som ingicks den 22 juli 1972 och trädde i kraft den 1 januari 1973?
3. Strider de nationella bestämmelserna i artikel 4.6 i ministerdecret av den 11 november 1999, enligt vilka godkännandet av ansökan vid import av el från tredjeländer är avhängigt av att operatören av det nationella transmissionsnätet och motsvarande lokal myndighet ingår ett avtal som fastställer metoderna för de erforderliga kontrollerna, mot en korrekt tillämpning av de i punkt 1 nämnda gemenskapsbestämmelserna?
4. Strider nämnda nationella bestämmelser i synnerhet mot en korrekt tillämpning av nämnda gemenskapsrättsliga parametrar för det fall avtalet som avses i artikel 4.6 i ministerdecret av den 11 november 1999 utgörs av ett tyst avtal som aldrig har blivit nedtecknat i officiella rättsakter och som endast har åberopats av klaganden, som inte har kunnat lämna närmare uppgifter därom?