

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Bulgarien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 54.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/73/EG⁽¹⁾ av den 13 juli 2009 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas och om upphävande av direktiv 2003/55/EG, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa artikel 3.3 och bilaga I.1 a andra stycket och punkterna b, d, f, h och i till detta direktiv, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder,
- ålägga Republiken Bulgarien, enligt artikel 260.3 FEUF, att betala ett löpande vite, för att inte ha underrättat kommissionen om de åtgärder som vidtagits för att införliva direktiv 2009/73/EG, med ett belopp om 8 448 euro per dag, från den dag då dom meddelas i förevarande mål, och
- förplikta Republiken Bulgarien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 3 mars 2011.

⁽¹⁾ EUT L 211, s. 94.

Begäran om förhandsavgörande framställd av High Court of Ireland (Irland) den 13 maj 2013 — Peter Flood mot Health Service Executive

(Mål C-255/13)

(2013/C 189/27)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

High Court of Ireland

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Peter Flood

Motpart: Health Service Executive

Tolkningsfråga

Ska en försäkrad medborgare i en medlemsstat (den första medlemsstaten) som har varit svårt sjuk under 11 år till följd av ett

allvarligt medicinskt tillstånd som först visade sig när denna person var bosatt i den första medlemsstaten men befann sig på semester i en annan medlemsstat (den andra medlemsstaten) anses ha vistats i den andra medlemsstaten under denna tid vad gäller artikel 19.1 eller artikel 20.1 och 20.2 i förordning nr 883/2004⁽¹⁾ när personen på grund av sitt akuta sjukdomstillstånd och den lämpliga närheten till specialistvård varit tvungen att faktiskt förbli i den medlemsstaten under denna tid?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen (EUT L 166, s. 1)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgericht Sigmaringen (Deutschland) den 13 maj 2013 — Sevda Aykul mot Land Baden-Württemberg

(Mål C-260/13)

(2013/C 189/28)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgericht Sigmaringen

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Sevda Aykul

Motpart: Land Baden-Württemberg

Tolkningsfrågor

1. Utgör den skyldighet till ömsesidigt erkännande av körkort som är utfärdade av medlemsstaterna som följer av artikel 2.1 i direktiv 2006/126/EG⁽¹⁾ hinder mot en nationell tysk bestämmelse enligt vilken rätten att använda ett utländskt körkort i Tyskland ska återkallas på administrativ väg om innehavaren av det utländska körkortet framför ett motorfordon under påverkan av olagliga droger och till följd därav inte längre är lämplig att framföra ett fordon enligt tysk lagstiftning?
2. Om fråga 1 ska besvaras jakande: Gäller detta även om den utfärdande staten underlåter att ingripa trots kännedom om detta framförande av fordon under påverkan av droger och det fortfarande utgår en fara från innehavaren av det utländska körkortet?