

**Avgörande**

- 1) Det finns inte längre någon anledning att döma i saken.
- 2) Sökanden ska bära sina egna rättegångskostnader och ersätta svarandens rättegångskostnader.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 26, 26.1.2013.

---

**Tribunalens beslut av den 7 februari 2014 – Pesquerias Riveirenses m.fl. mot rådet****(Mål T-180/13) (<sup>1</sup>)*****(Talan om ogiltigförklaring — Fiskeripolitik — Förordning (EU) nr 40/2013 — Gemensamt beaktade av de nordliga och sydliga bestånden av blåvitling i nordöstra Atlanten vid fastställandet av högsta tillåtna fångstmängd — Villkoret direkt berörd ej uppfyllt — Uppenbart att talan ska avvisas)*****(2014/C 112/45)****Rättegångsspråk: spanska****Parter**

*Sökande:* : Pesquerias Riveirenses, SL (Ribeira, Spanien), Pesquerias Campo de Marte, SL (Ribeira), Pesquera Anpajo, SL (Ribeira), Arrastreros del Barbanza, SL (Ribeira), Martinez Pardavila e Hijos, SL (Ribeira), Lijo Pesca, SL (Ribeira), Frigorificos Hermanos Vidal, SL (Ribeira), Pesquera Boteira, SL (Ribeira), Francisco Mariño Moss y Otros, CB (Ribeira), Perez Vidal Juan Antonio y Hno, CB (Ribeira), Marina Nalda, SL (Ribeira), Portillo y Otros, SL (Ribeira), Vidiña Pesca, SL (Ribeira), Pesca Hermo, SL (Ribeira), Pescados Oubiña Perez, SL (Ribeira), Manuel Pena Graña (Ribeira), Campo Eder, SL (Ribeira), Pesquera Laga, SL (Ribeira), Pesquera Jalisco, SL (Ribeira), Pesquera Jopitos, SL (Ribeira) och Pesca-Julimar, SL (Ribeira) (ombud: advokaten J. Tojeiro Sierto)

*Svarande:* Europeiska unionens råd (ombud: A. Westerhof Löfflerová och A. de Gregorio Merino)

**Saken**

Ogiltigförklaring av rådets förordning (EU) nr 40/2013 av den 21 januari 2013 om fastställande för 2013 av fiskemöjligheter tillgängliga i EU-vatten och, för EU-fartyg, i vissa icke-EU-vatten när det gäller vissa fiskbestånd som omfattas av internationella förhandlingar eller överenskommelser (EUT L 23, s. 54), i ändrad lydelse, i den del som de nordliga och sydliga bestånden av blåvitling i nordöstra Atlanten beaktas gemensamt vid fastställande av den högsta tillåtna fångstmängden av blåvitling i bilagorna I A och I B i förordningen.

**Avgörande**

- 1) Det är uppenbart att talan ska avvisas.
- 2) Sökandena, Pesquerias Riveirenses, SL m.fl. ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska unionens råds rättegångskostnader.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 147, 25.5.2013.

---

**Talan väckt den 25 november 2013 – Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe m.fl. mot kommissionen****(Mål T-646/13)****(2014/C 112/46)****Rättegångsspråk: tyska**

**Parter**

*Sökande:* Medborgarkommittén för medborgarinitiativet Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe m.fl. (ombud: advokaterna E. Johansson, J. Lund och C. Lund)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2013)5969 final av den 13 september 2013, som offentliggjordes den 16 september 2013,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter

- Sökandena har gjort gällande att det angripna beslutet strider mot väsentliga formföreskrifter i artikel 296.2 FEUF och artikel 4.3 i förordning (EU) nr 211/2011 <sup>(1)</sup>.
- Sökandena har härvid bland annat gjort gällande att kommissionen inte omnämner de elva områden som utgör föremål för medborgarinitiativet och som kommissionen anser går utöver ramarna för dess befogenhet att föreslå en unionsrättsakt för att tillämpa fördragen. Kommissionen har inte heller angett varför dessa områden ligger utanför ramarna för dess befogenhet.
- Sökandena har vidare i denna grund gjort gällande att kommissionen inte har angett varför förordning nr 211/2011 inte medger att en eller flera delar av det planerade medborgarinitiativet får registreras.

2. Andra grunden: Åsidosättande av fördragen eller bestämmelser om genomförande av dessa

- Sökandena har härvid anfört ett åsidosättande av artikel 11 FEU, artikel 24.1 FEUF och artikel 4.2 och 4.3 i förordning nr 211/2011.
- Sökandena har härvid gjort gällande att inget av de områden beträffande vilka kommissionen har anmodats att lägga fram förslag uppenbart går ut över ramarna för dess befogenhet att föreslå en unionsrättsakt för att tillämpa fördragen. Sökandena har vidare anfört att även om ett av områdena skulle ligga utanför ramarna, var kommissionen skyldig att registrera det planerade medborgarinitiativet enbart vad avser de områden som enligt kommissionen inte uppenbart går utöver dessa ramar.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 211/2011 av den 16 februari 2011 om medborgarinitiativet (EUT L 65, s. 1).

**Talan väckt den 10 december 2013 – Petco Animal Supplies Stores mot harmoniseringsbyrån OHIM – Gutiérrez Ariza (PETCO)**

**(Mål T-664/13)**

(2014/C 112/47)

*Ansökan är avfattad på engelska*

**Parter**

*Sökande:* Petco Animal Supplies Stores, Inc (San Diego, Förenta staterna) (ombud: C. Aikens, Barrister)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Domingo Gutiérrez Ariza (Malaga, Spanien)