

## V

(Yttranden)

## DOMSTOLSFÖRFARANDEN

## DOMSTOLEN

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 21 juni 2016 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Cartagena – Spanien) – Aktiv Kapital Portfolio AS, Oslo, Zürichfilialen, tidigare Aktiv Kapital Portfolio Investment AG mot Angel Luis Egea Torregrosa

(Mål C-122/14) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 93/13/EEG — Oskäligen villkor i konsumentavtal — Förfarande för betalningsföreläggande — Verkställighetsförfarande — Befogenhet för den nationella domstol som ska pröva en ansökan om verkställighet att ex officio pröva det oskäligen avtalsvillkorets giltighet — Effektivitetsprincipen — Principen om rättskraft)*

(2016/C 326/02)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Cartagena

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Kärande: Aktiv Kapital Portfolio AS, Oslo, Zürichfilialen, tidigare Aktiv Kapital Portfolio Investment AG

Svarande: Angel Luis Egea Torregrosa

**Avgörande**

Rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäligen villkor i konsumentavtal ska tolkas så, att det utgör hinder för sådana nationella bestämmelser, som de i målet vid den nationella domstolen, som inte tillåter den domstol vid vilken talan har väckts om verkställighet av ett beslut om betalningsföreläggande att ex officio pröva huruvida ett villkor i det avtal som ingåtts mellan en näringsidkare och en konsument – och som föranlett beslutet om betalningsföreläggande – är oskäligt, trots att nämnda domstol har tillgång till alla de uppgifter om rättsliga och faktiska omständigheter som är nödvändiga för en sådan prövning, när den domstol som, i frånvaro av invändning från konsumentens sida mot betalningsförfarandet, meddelat nämnda beslut inte var behörig att göra en sådan prövning.

<sup>(1)</sup> EUT C 159, 26.5.2014.