

- 2) Konungariket Spanien ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
- 3) Republiken Lettland ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 388, 3.11.2014.

---

**Tribunalens dom av den 3 mars 2016 – Ugly mot harmoniseringskontoret – Group Lottuss (COYOTE UGLY)**

(Mål T-778/14) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket COYOTE UGLY — Relativa registreringshinder — Upphävande av det äldre gemenskapsordmärket — Artikel 8.1 a och b i förordning (EG) nr 207/2009 — Oregistrerat varumärke föreligger inte — Artikel 8.4 i förordning nr 207/2009 — Notoriskt känt varumärke i den mening som avses i artikel 6 bis i Pariskonventionen föreligger inte — Artikel 8.2 c i förordning nr 207/2009)*

(2016/C 136/45)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Ugly Inc. (New York, Förenta staterna) (ombud: T. St Quintin, barrister, K. Gilbert och C. Mackey, solicitors)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: A. Lukošiuė)

Motpart vid överklagandenämnden: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Spanien)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av harmoniseringskontorets femte överklagandenämnd den 16 september 2014 (ärende R 1369/2013-5) om ett invändningsförfarande mellan de Ugly, Inc. och Group Lottuss Corp.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Ugly, Inc ska bära rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 26, 26.1.2015.

---

**Tribunalens dom av den 21 januari 2016 – Spokey mot harmoniseringskontoret – Leder Jaeger (SPOKeY)**

(Mål T-846/14) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsfigurmärket SPOKeY — Det äldre gemenskapsordmärket SPOOKY — Delvis ogiltighetsförklaring — Artikel 53.1 a i förordning (EG) nr 207/2009 — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 — Bevisvärdering — Artikel 76.1 i förordning nr 207/2009 — Motiveringsskyldighet — Artikel 75 i förordning nr 207/2009)*

(2016/C 136/46)

Rättegångsspråk: polska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Spokey sp. z o.o. (Katowice, Polen) (ombud: advokat B. Matusiewicz-Kulig)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: K. Zajfert och A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Tyskland)

### Saken

Talan mot det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 29 oktober 2014 (ärende R 525/2014-4) om ett invändningsförfarande mellan Leder Jaeger GmbH och Spokey sp. z o.o.

### Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Spokey sp. z o.o. ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 65, 23.2.2015.

---

### Tribunalens dom av den 1 mars 2016 – 1&1 Internet mot harmoniseringskontoret – Unoe Bank (1e1)

(Mål T-61/15) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av gemenskapsordmärket 1e1 — Det äldre nationella ordmärket UNO E och det äldre nationella figurmärket unoe — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2016/C 136/47)

Rättegångsspråk: engelska

### Rättegångsdeltagare

Klagande: 1&1 Internet AG (Montabaur, Tyskland) (ombud: advokaten G. Klopp)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: L. Rampini)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Unoe Bank, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten N. González-Alberto Rodríguez)

### Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns femte överklagandenämnd den 4 december 2014 (ärende R 101/2014-5) om ett invändningsförfarande mellan Unoe Bank, SA och 1&1 Internet AG.

### Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns femte överklagandenämnd den 4 december 2014 (ärende R 101/2014-5) om ett invändningsförfarande mellan Unoe Bank, SA och 1&1 Internet AG ogiltigförklaras.