

2. Andra grunden: En betydande ändring av de ursprungliga villkoren för upphandlingen som påverkat dess resultat.

Sökanden gör gällande att förhållandet mellan de poäng som tilldelats det utvalda anbudet och sökandens anbud med avseende på samtliga utvärderingskriterier skulle ha varit det omvända om det utvalda anbudet hade bedömts mot bakgrund av det sätt det företag som tilldelats kontraktet genomför detsamma.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eftersom den upphandlande myndigheten inte tagit hänsyn till artikel 113 i budgetförordningen och 161.1 i den delegerade förordningen <sup>(2)</sup>, då det utvalda anbudets egenskaper och fördelar inte meddelats sökanden inom 15 dagar från begäran.

---

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 av den 25 oktober 2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget och om upphävande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 (EUT L 298, s. 1).

<sup>(2)</sup> Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1268/2012 av den 29 oktober 2012 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget (EUT L 362, s. 1)

---

## Talan väckt den 5 maj 2014 – Dyckerhoff Polska sp. z o.o. mot kommissionen

(Mål T-284/14)

(2014/C 245/27)

Rättegångsspråk: polska

### Parter

Sökande: Dyckerhoff Polska sp. z o.o. (Nowiny, Polen) (ombud: K. Kowalczyk, radca prawny)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 5 september 2013 om nationella genomförandeåtgärder för övergångsutdelningen av gratis utsläppsrätter för växthusgaser i enlighet med artikel 11.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG (EUT L 240, s. 27).

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden:

— Det angripna beslutet strider mot unionsrätten, särskilt Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003 och kommissionens beslut 2010/2/EU av den 24 december 2009.

2. Andra grunden:

— Åsidosättande av likabehandlingsprincipen, genom att det för alla sektorer fastställts en lika stor sektorsöverskridande korrektionsfaktor utan hänsyn till att sektorer för vilka det föreligger en betydande risk för koldioxidläckage, inbegripet sektorn för cementtillverkning, måste behandlas annorlunda i förhållande till sektorer där det inte föreligger en sådan betydande risk.

Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.

### 3. Tredje grunden

- Enligt artikel 277 FEUF kan artikel 10a.5 i direktiv 2003/87/EG och artikel 15.3 i kommissionens beslut 2011/278/EU inte tillämpas – vilka bestämmelser utgör grunden för det angripna beslutet – i den mån det är möjligt att tillämpa dem utan att beakta artikel 10a.12–10a.18 i direktiv 2003/87/EG, artikel 16 i kommissionens beslut 2011/278/EU och kommissionens beslut 2010/2/EU, vilka bekräftar att det är nödvändigt att agera på ett särskilt sätt beträffande sektorer och delsektorer för vilka det föreligger en betydande risk för koldioxidläckage och det saknas möjlighet för Europeiska kommissionen att tillämpa en enhetlig sektorsöverskridande korrektionsfaktor för alla sektorer.

---

#### Talan väckt den 28 april 2014 – Cypern mot harmoniseringsbyrån (XΑΛΛΟΥΜΙ)

(Mål T-292/14)

(2014/C 245/28)

*Ansökan är avfattad på engelska*

#### Parter

*Sökande:* Republiken Cypern (ombud: S. Malynicz, Barrister, och V. Marsland, Solicitor)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) meddelade den 19 februari 2014 i ärende R 1849/2013-7,;
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "XΑΛΛΟΥΜΙ" för varor i klass 29 – registreringsansökan nr 11 578 473

*Granskarens beslut:* Avslag på registreringsansökan

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 c och b i varumärkesförordningen.

---

#### Talan väckt den 28 april 2014 – Cypern mot harmoniseringsbyrån (HALLOUMI)

(Mål T-293/14)

(2014/C 245/29)

*Ansökan är avfattad på engelska*

#### Parter

*Sökande:* Republiken Cypern (ombud: S. Malynicz, Barrister, och V. Marsland, Solicitor)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)