

Grunder och huvudargument

Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den gjorde en felaktig tolkning av artikel 107.1 i fördraget och särskilt av selektivitetsbegreppet avseende statligt stöd.

Denna enda grund består av två delar, som båda avser felaktig rättstillämpning:

- Det var fel av tribunalen att, för att en åtgärd ska anses vara selektiv, kräva att det fastställs en grupp företag med särskilda egenskaper (som kan identifieras i förväg).
- Tribunalen gjorde en felaktig tolkning av selektivitetsbegreppet genom att göra en artificiell distinktion mellan stöd till export av varor och stöd till export av kapital.

Överklagande ingett den 19 januari 2015 av Europeiska kommissionen av den dom som tribunalen (andra avdelningen i utökad sammansättning) meddelade den 7 november 2014 i mål T-399/11, Banco Santander och Santusa mot kommissionen

(Mål C-21/15 P)

(2015/C 081/14)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes och P. Němečková)

Övriga parter i målet: Banco Santander, S.A. och Santusa Holding, S.L.

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen,
- återförvisa målet till tribunalen, och
- besluta att frågan om rättegångskostnader ska anstå.

Grunder och huvudargument

Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att göra en felaktig tolkning av artikel 107.1 FEUF och, i synnerhet, av begreppet selektivitet i den artikeln.

Denna enda grund för överklagandet är indelad i två delar, vilka avser nämnda felaktig rättstillämpning:

- För det första delen gjorde tribunalen fel när den slog fast att det för att visa att en åtgärd är selektiv krävs att det finns en grupp företag som har särskilda och inneboende egenskaper (som kan identifieras på förhand).
 - För det andra gjorde tribunalen en felaktig tolkning av begreppet selektivitet genom att göra en artificiell åtskillnad mellan stöd till export av varor och stöd till kapitalexport.
-