

5. Femte grunden: Sökanden gör gällande att rätten till respekt för sitt renommé och rätten till egendom åsidosatts

- De angripna åtgärderna åsidosätter de rättigheter sökanden har enligt artiklarna 7 och 17 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och/eller artikel 8 i Europakonventionen och artikel 1 i tilläggsprotokoll nr 1 till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och/eller proportionalitetsprincipen.

6. Sjätte grunden: Sökanden gör gällande att motiveringsskyldigheten åsidosatts

- Rådet gav inte en tillräcklig motivering till de angripna åtgärderna, och sökanden kunde inte på ett ändamålsenligt sätt bemöta rådets påstående.

7. Sjunde grunden: Sökanden gör gällande att en uppenbart oriktig bedömning gjorts

- Det grundläggande kriteriet för uppförande på förteckningen är under alla omständigheter inte uppfyllt och rådet har gjort en uppenbart oriktig bedömning genom att anta de angripna åtgärderna eftersom anklagelserna i motiveringen är falska och kriteriet för uppförande på förteckningen inte är uppfyllt.

Talan väckt den 4 juli 2015 – ADR Center mot kommissionen

(Mål T-364/15)

(2015/C 302/78)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ADR Center Srl (Rom, Italien) (ombud: advokaten L. Tantalò)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut K (2015) 3117 final av den 4 maj 2015
- i andra hand, förklara att alla de kostnader som kommissionen inte har godkänt utgör stödberättigade kostnader,
- förplikta svaranden och eventuella intervenienter att ersätta sökandens rättegångskostnader och övriga kostnader i förfarandet, till ett skäligt belopp som fastställs av tribunalen.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Sökanden gör gällande att det angripna beslutet ska ogiltigförklaras eftersom kommissionen saknar behörighet att utfärda betalningskrav vid avtalsfrågor.
 2. Andra grunden: Sökanden gör gällande att det angripna beslutet ska ogiltigförklaras eftersom beslutet har grundats på felaktiga faktiska omständigheter och en felaktig bedömning.
 3. Tredje grunden: Sökanden gör gällande att det angripna beslutet ska ogiltigförklaras eftersom kommissionen har utövat maktmissbruk.
 4. Fjärde grunden: Sökanden gör gällande att det angripna beslutet ska ogiltigförklaras eftersom kommissionen har åsidosatt sin motiveringsskyldighet.
-