

Överklagande ingett den 29 mars 2016 av Toshiba Corporation av den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 19 januari 2016 i mål T-404/12, Toshiba mot Europeiska kommissionen

(Mål C-180/16 P)

(2016/C 175/16)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Toshiba Corporation (ombud: solicitor J. F. MacLennan, advokat A. Schulz, dikigoros S. Sakellariou, och advokat J. Jourdan)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen meddelade i mål T-404/12, och
 - i. förordna om antagande på nytt eller ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut i ärende COMP/39.966 – Gasisolerade ställverk, eller
 - ii. nedsätta de böter som ålades Toshiba med stöd av artikel 261 FEUF, eller
 - iii. återförvisa målet till tribunalen för ny prövning av rättsfrågorna i enlighet med domstolens dom, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

I målet har åberopats tre grunder:

- a) Första grunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fastslog att Toshiba:s rätt till försvar inte hade åsidosatts av Europeiska kommissionen, särskilt vad beträffar den omständigheten att kommissionen inte skickade ett meddelande om anmärkningar innan den på antog beslutet på nytt år 2012.
- b) Andra grunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fastslog att den metod för att beräkna Toshiba:s böter som Europeiska kommissionen tillämpat inte åsidosatte likabehandlingsprincipen, särskilt då kommissionen använde det utgångsbelopp som beräknats för joint venture TM T&D som utgångspunkt för beräkningen av Toshiba:s böter och inte Toshiba:s omsättning i motsats till vad kommissionen gjorde för de andra europeiska företag som omfattades av 2007:års beslut, och
- c) Tredje grunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fastslog att Europeiska kommissionen inte åsidosatte likabehandlingsprincipen när den underlät att sätta ned Toshiba:s böter så att böterna speglade företagets relativa deltagande i överträdelsen, särskilt att kommissionen inte fann att Toshiba:s mera begränsade deltagande i överträdelsen i förhållande till de andra europeiska företag som omfattades av 2007:års beslut kunde motivera en nedsättning av bötesbeloppet.