

I fråga om vad som anförts beträffande EU-rättsliga principer som är tillämpliga på revisionsförfaranden lämnade tribunalen en bristfällig motivering eller inte någon motivering alls. Den gjorde en oriktig bedömning när den fortsatte att föra tillbaka målet till frågan om tolkning/avtalsbrott i stället för att beakta åsidosättande av allmänna EU-rättsliga principer.

I det överklagade beslutet beaktades och tillämpades inte allmänna EU-rättsliga principer med avseende på yrkandet beträffande obehörig vinst och yrkandet om ersättning från Europeiska kommissionen.

**Överklagande ingett den 10 maj 2016 av Förbundsrepubliken Tyskland av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 10 maj 2016 i mål T-47/15, Förbundsrepubliken Tyskland mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-405/16 P)

(2016/C 326/30)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: T. Henze och R. Kanitz, biträdda av T. Lübbig, Rechtsanwalt)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 10 maj 2016 i mål T-47/15 i dess helhet,
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Överklagandet bygger på tre grunder:

Första grunden: I den överklagade domen missbedömde tribunalen gränserna för vad som ska anses utgöra statligt stöd enligt artikel 107.1 FEUF vid tolkningen av begreppen "statliga medel" och statens "kontroll" över privata företags finansiella medel. Tribunalen utgick i den överklagade domen felaktigt från att Förbundsrepubliken Tysklands "myndigheter" på grund av föreskrifter i den tyska lagen om förnybar energi hade "kontroll" över, och därmed behörighet att förvalta penningmedel för, de som driver överföringsnät och de energiföretag som deltar i det existerande systemet i Tyskland för stöd till förnybar energi. Tribunalen borde ha slagit fast att lagen om förnybar energi endast skapade civilrättsliga avtalsförhållanden mellan enskilda företag på den tyska energimarknaden, och inte skapade någon statlig kontroll över dessa företags penningmedel.

Andra grunden: Enligt klaganden har tribunalen felaktigt antagit att den tyska lagen om förnybar energi ger energiintensiva företag som är slutanvändare en fördel som ska beaktas vad gäller statligt stöd. I detta fall missförstod tribunalen rättspraxis angående strukturella nackdelar och också om selektivitetsvillkoret vad gäller statligt stöd.

Tredje grunden: Klaganden anser att den överklagande domen är bristfälligt motiverad, såväl vad gäller ställningen för dem som driver överföringsnät som för energiföretagen.

---

**Beslut meddelat av domstolens (tredje avdelningen) ordförande den 9 juni 2016 (begäran om förhandsavgörande från Østre Landsret – Danmark) – Delta Air Lines Inc mot Daniel Dam Hansen, Mille Doktor, Carsten Jensen, Mogens Jensen, Dorthe Fabricius, Jens Ejner Rasmussen, Christian Bøje Pedersen, Andreas Fabricius, Mads Wedel Rasmussen, Nicklas Wedel Rasmussen, Thomas Lindstrøm Jensen, Marianne Thestrup Jensen, Erik Lindstrøm Jensen, Jakob Lindstrøm Jensen, Liva Doktor, Peter Lindstrøm Jensen**

(Mål C-305/15) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/31)

Rättegångsspråk: *danska*

Domstolens (tredje avdelningen) ordförande har beslutat att avskriva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 294, 7.9.2015.

---

**Beslut meddelat av domstolens ordförande på den fjärde avdelningen den 30 maj 2016 (begäran om förhandsavgörande från Centrale Raad van Beroep – Nederländerna) – J. Klinkenberg mot Minister van Infrastructuur en Milieu**

(Mål C-343/15) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/32)

Rättegångsspråk: *nederländska*

Domstolens ordförande på den fjärde avdelningen har beslutat att avskriva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 311, 21.9.2015

---

**Beslut meddelat av ordföranden på domstolens sjunde avdelning den 1 juni 2016 – The National Iranian Gas Company mot Europeiska unionens råd**

(Mål C-359/15 P) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/33)

Rättegångsspråk: *franska*

Ordföranden på sjunde avdelningen har beslutat att avskriva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 294, 7.9.2015

---

**Beslut meddelat av domstolens ordförande tredje avdelningen den 21 juni 2016 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Gerichtshof – Österrike) – R mot S, T**

(Mål C-492/15) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/34)

Rättegångsspråk: *tyska*

Ordföranden på domstolens tredje avdelning har beslutat att avskriva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 398, 30.11.2015

---