

## Domslut

Artikel 4.1 a i rådets direktiv 2011/96/EU av den 30 november 2011 om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2014/86/EU av den 8 juli 2014, ska tolkas så, att den utgör hinder för en skatteåtgärd som föreskrivs av ett moderbolags medlemsstat, såsom den i det nationella målet, vilken föreskriver att en skatt ska tas ut när ett moderbolag lämnar utdelning och underlaget för skatten utgörs av storleken på den lämnade utdelningen, inbegripet den som härrör från dotterbolag som saknar hemvist i landet.

(<sup>1</sup>) EUT C 335, 12.9.2016.

---

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Italien) den 23 november 2016 – Emmea Srl och Commercial Hub Srl mot Comune di Siracusa m.fl.

(Mål C-595/16)

(2017/C 239/25)

Rättegångsspråk: italienska

## Hänskjutande domstol

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Emmea Srl och Commercial Hub Srl

Motparter: Comune di Siracusa, Assessorato delle Attività Produttive per la Regione Siciliana, Libero Consorzio Comunale – già Provincia di Siracusa och Camera di Commercio di Siracusa

Domstolen (tionde avdelningen) har i beslut av den 27 april 2017 fastställt att den begäran om förhandsavgörande som Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia framställt genom beslut av den 20 oktober 2016 uppenbart inte kan tas upp till prövning.

---

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 1 februari 2017 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato mot Wind Telecomunicazioni SpA

(Mål C-54/17)

(2017/C 239/26)

Rättegångsspråk: italienska

## Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Motpart: Wind Telecomunicazioni SpA

## Tolkningsfrågor (<sup>1</sup>)

1) Utgör artiklarna 8 och 9 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 (<sup>2</sup>) hinder för att tolka motsvarande nationella införlivandebestämmelser (vilka utgörs av artiklarna 24 och 25 i codice del consumo [konsumentlagen]) så, att ett agerande av en telefonoperatör som består i en underlåtenhet att informera om att vissa tjänster (till exempel telefonsvarare eller internetanvändning) är förinställda på SIM-kortet, och detta i synnerhet i en situation där telefonoperatören inte kan hållas ansvarig för något ytterligare och särskilt materiellt agerande, ska klassificeras som "otillbörlig påverkan" och därmed som en "aggressiv affärsmetod" som sannolikt kommer att "avsevärt" inskränka genomsnittskonsumentens valfrihet eller handlande?