

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 200, 6.6.2016.

---

**Tribunalens dom av den 18 maj 2017 – Panzeri mot parlamentet**

(Mål T-166/16) <sup>(1)</sup>

*(Bestämmelserna för kostnadsersättning och andra ersättningar till Europaparlamentets ledamöter —  
Ersättning för assistentstöd till parlamentsledamöter — Återkrav av felaktigt utbetalda belopp)*

(2017/C 221/27)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter**

Sökande: Pier Antonio Panzeri (Calusco d'Adda, Italien) (ombud: advokaten C. Cerami)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: N. Lorenz, A. Caiola, G. Corstens och S. Seyr)

**Saken**

Talan grundad på artikel 264 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av det beslut som fattades av parlamentets generalsekreterare den 11 februari 2016 angående återkrav från sökanden av ett belopp på 83 764,34 euro samt av den dithörande debetnotan utfärdad samma datum.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Pier Antonio Panzeri ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 200, 6.6.2016.

---

**Tribunalens dom av den 16 maj 2017 – Mühlbauer Technology mot EUIPO**

(Mål T-218/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket Magicrown — Absoluta registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2017/C 221/28)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Mühlbauer Technology GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna M. Zintler och A. Stolz)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Hanne)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades den 7 mars 2016 av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd (ärende R 1213/2015-4) om en ansökan om registrering som EU-varumärke av ordkännetecknet Magicrown.

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Mühlbauer Technology GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 232, 27.6.2016.

---

**Tribunalens dom av den 17 maj 2017 – adp Gauselmann mot EUIPO (MULTI FRUITS)**

(Mål T-355/16) <sup>(1)</sup>

(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket MULTI FRUITS — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009)

(2017/C 221/29)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Tyskland) (ombud: advokat P. Koch Moreno)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Schifko)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 29 april 2016 (ärende R 1043/2015-5) om en ansökan om registrering som EU-varumärke av ordkännetecknet MULTI FRUITS.

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) adp Gauselmann GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 296, 16.8.2016.

---

**Tribunalens dom av den 11 maj 2017 – Bammer mot EUIPO – mydays (MÄNNERSPIELPLATZ)**

(Mål T-372/16) <sup>(1)</sup>

(EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — EU-ordmärket MÄNNERSPIELPLATZ — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 52.1 a och artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009)

(2017/C 221/30)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Alexander Bammer (Sindelfingen, Tyskland) (ombud: advokaten W. Riegger)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) (ombud: S. Hanne)