

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden: Simplicity trade GmbH (Oelde, Tyskland)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 14 september 2016 (ärende R 152/2016-2), om ett invändningsförfarande mellan Simplicity trade och For Tune.

### Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *For Tune z o.o. ska ersätta rättegångskostnaderna.*

---

<sup>(1)</sup> EUT C 14, 16.1.2017.

---

### Tribunalens dom av den 5 december 2017 – Xiaomi mot EUIPO – Apple (MI PAD)

(Mål T-893/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om EU-ordmärket MI PAD — Äldre EU-ordmärket IPAD — Relativt registreringshinder — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001) — Risk för förväxling — Känneteckenslikhet — Varu- eller tjänsteslagslikhet)*

(2018/C 032/41)

Rättegångsspråk: engelska

### Rättegångsdeltagare

Klagande: Xiaomi, Inc. (Peking, Kina) (ombud: advokaterna T. Raab och C. Tenkhoff)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: J. Ivanauskas)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Apple Inc. (Cupertino, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: J. Olsen, P. Andreottola, solicitors, och G. Tritton, barrister)

### Saken

Överklagande av det beslut som första överklagandenämnden vid EUIPO meddelade den 22 september 2016 (ärende R 363/2016-1), angående ett invändningsförfarande mellan Apple och Xiaomi.

### Domslut

- 1) *Överklagandet ogillas.*
- 2) *Xiaomi, Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.*

---

<sup>(1)</sup> EUT C 46, 13.2.2017.