

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i allt väsentligt är identiska med eller liknar de grunder som åberopas till stöd för talan i mål T-133/16, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence mot ECB.

Talan väckt den 29 mars 2016 – Caisse régionale de crédit agricole mutuel Charente-Maritime Deux-Sèvres mot ECB

(Mål T-135/16)

(2016/C 175/37)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Charente-Maritime Deux-Sèvres (Saintes, Frankrike) (ombud: advokaten H. Savoie)

Svarande: Europeiska centralbanken

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara Europeiska centralbankens beslut av den 29 januari 2016 (ECB/SSM/2016 – 969500TJ5KRTCJQWXH05/101) som antogs med stöd av artikel 4.1 e i Europeiska centralbankens förordning (EU) nr 468/2014 och artiklarna L. 511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 och R. 612-29-3 i den franska lagen om penningmarknaden och finansmarknaden.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska eller jämförbara med de grunder som åberopas i mål T-133/16, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence mot ECB.

Talan väckt den 29 mars 2016 – Caisse régionale de crédit agricole mutuel Brie Picardie mot ECB

(Mål T-136/16)

(2016/C 175/38)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Caisse régionale de crédit agricole mutuel Brie Picardie (Amiens, Frankrike) (ombud: advokaten M^e H. Savoie)

Svarande: Europeiska centralbanken

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av Europeiska centralbanken den 29 januari 2016 (ECB/SSM/2016 – 969500TJ5KRTCJQWXH05/99), vilket antagits med stöd av artikel 4.1 e i Europeiska centralbankens förordning (EU) nr 468/2014 och artiklarna L.511-13, L. 511-52, L. 511-58, L. 612-23-1 och R. 612-29-3 i franska budget- och penninglagen (*code monétaire et financier*).

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder. Dessa grunder är i huvudsak identiska eller liknande med de grunder som åberopats i mål T-133/16, Caisse régionale de crédit agricole mutuel Alpes Provence/ECB.

Överklagande ingett den 31 mars 2016 – SDSR mot EUIPO – Berghaus (BERG OUTDOOR)

(Mål T-139/16)

(2016/C 175/39)

Överklagandet är avfattat på engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Sports Division SR, SA (SDSR) (Matosinhos, Portugal) (ombud: advokaterna A. Sebastião och J. Pimenta)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Berghaus Ltd (London, Förenade kungariket)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärke innehållande ordelementet "BERG OUTDOOR" – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 116 936

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 21 januari 2016 i ärende R 153/2015-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- förelägga EUIPO att registrera det internationella varumärket som designerar Europeiska unionen nr 1116936 i dess helhet, och
- förplikta motparten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
-