

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter

Sökanden har gjort gällande att det angripna beslutet innebär ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artikel 296.2 FEUF, då skälen är motsägelsefulla och oklara.

Dessutom innebär det angripna beslutet ett åsidosättande av principen om att kommissionen ska fastställa de faktiska omständigheterna korrekt. I skäl 4 har kommissionen felaktigt hävdats att sökanden i förklaringen om överensstämmelse har hänvisat till standard EN 60335 – 2– 67:2009, vilket är felaktigt.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 11 i direktiv 2006/42/EG ⁽¹⁾

Härvidlag görs gällande att det var felaktigt när kommissionen ansåg att den åtgärd som Spanien vidtagit för att förbjuda utsläppande på marknaden var motiverad.

Spanska myndigheter och kommissionen klassificerade nämligen högtryckstvätten som en apparat med två användningsområden, vilken inte enbart kan användas som en bärbar apparat men även som en apparat som kan hållas i handen vid användningen. De fann därför att det var nödvändigt med en högre skyddsnivå, även om högtryckstvätten inte var tänkt att användas som en handhållen apparat och det inte utgör en felaktig användning att använda den på detta sätt och denna felaktiga användning rimligen hade kunnat förutses i den mening som detta uttryck används i artikel 11.1 i direktiv 2006/42/EG.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/42/EG av den 17 maj 2006 om maskiner och om ändring av direktiv 95/16/EG (omarbetning) (Text av betydelse för EES) (EUT. L 57, 2006, s. 24).

Överklagande ingett den 3 maj 2016 – Keturi kambariai mot EUIPO – Coffee In (coffee inn)

(Mål T-202/16)

(2016/C 270/53)

Överklagandet är avfattat på engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: UAB Keturi kambariai (Vilnius, Litauen) (ombud: advokat R. Pumputienė)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: AS Coffee In (Tallinn, Estland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke med färganspråk ”svart, orange, vitt” innehållande ordelementet ”coffee inn” – Registreringsansökan nr 11 475 233

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 3 mars 2016 i ärende R 1317/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och följaktligen ogilla invändningen och tillåta registrering av det sökta varumärket,
- förplikta EUIPO och intervenienten att ersätta rättegångskostnaderna avseende förfarandena vid tribunalen och överklagandenämnden.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 i förordning nr 207/2009,
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 11 maj 2016 – Hansen Medical mot EUIPO – Covidien (MAGELLAN)

(Mål T-222/16)

(2016/C 270/54)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Hansen Medical, Inc. (Mountain View, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: R. Kunze, Solicitor, och advokaterna G. Würtenberger och T. Wittmann)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Covidien AG (Neuhausen am Rheinfall, Schweiz)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "MAGELLAN" – EU-varumärke nr 5 437 711

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 3 februari 2016 i de förenade ärendena R 3092/2014-2 och R 3118/2014-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artiklarna 15, 51.1 a, 57.1, 63.2, 64, 75, 76.2 och 77 i förordning nr 207/2009.
-