

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och motparten vid överklagandenämnden att bära sina respektive rättegångskostnader samt ersätta klagandens rättegångskostnader.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 7.3 i förordning nr 207/2009.

---

**Överklagande ingett den 13 juni 2016 – Gamet mot EUIPO – ”Metal-Bud” Robert Gubala  
(Dörrhandtag)**

**(Mål T-306/16)**

(2016/C 296/35)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

**Parter**

*Klagande:* Gamet S.A. (Toruń, Polen) (ombud: advokaten A. Rolbiecka)

*Motpart:* Europeiska immaterialrättsmyndigheten (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Firma produkcyjno-handlowa ”Metal-Bud” Robert Gubala (Świątniki Górne, Polen)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av den omtvistade formgivningen:* Klaganden

*Omtvistad formgivning:* Gemenskapsformgivningen ”Dörrhandtag” – Gemenskapsformgivning nr 2 208 066-0001

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 17 mars 2016 i ärende R 2040/2014-3

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 17 mars 2016 i ärende R 2040/2014-3 angående ett ogiltighetsförfarande avseende gemenskapsformgivningen 002208066-0001, samt
- förplikta EUIPO och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 63.2 i förordning nr 6/2002 genom att godta för sent inkommen bevisning – ett yttrande från företaget Klamex ombud – trots att denna bevisning innehöll helt nya omständigheter som inte bekräftas av de bevis som lagts fram vid annulleringsenheten, och
- åsidosättande av artikel 63.1 i förordning nr 6/2002 genom den felaktiga och godtyckliga bedömningen att bevisning som åberopats av motparten styrkte att det inte var någon materiell skillnad mellan gemenskapsformgivningen och designen av ”DORA”-handtaget avseende:

- formen och proportionerna på axeln,
  - axelns och greppdelens proportioner,
  - handtagets djup,
  - graden av avfasning av handtaget,
  - avrundningen av handtagets kanter.
- Åsidosättande av artiklarna 4 och 6.2 i förordning nr 6/2002 jämförda med artikel 25.1 b i samma förordning, genom en felaktig bedömning av utrymmet för att designa dörrhandtag, då det angetts att graden av frihet för en designer att designa dörrhandtag var nästintill obegränsad. Den felaktiga bedömningen var ett resultat av att nämnden inte hade beaktat utmärkande egenskaper som en designer skulle ha tagit hänsyn till vid designandet av dörrhandtaget, samt
- åsidosättande av artikel 4 och 6 i förordning nr 6/2002 genom den felaktiga bedömningen att gemenskapsformgivningen ifråga inte ger en kunnig användare ett annat helhetsintryck än det intryck som ges av "DORA"-handtaget.

---

**Överklagande ingett den 19 juni 2016 – Cafés Pont mot EUIPO – Giordano Vini (Art's Café)**

**(Mål T-309/16)**

(2016/C 296/36)

*Överklagandet är avfattat på spanska*

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* Cafés Pont, SL (Sabadell, Spanien) (ombud: advokaterna E. Manresa Medina och J. M. Manresa Medina)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Giordano Vini SpA (Diano d'Alba, Italien)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementen "Art's Café" – EU-varumärke nr 5 622 345

*Förfarande vid EUIPO:* Upphävandeförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 1 april 2016 i ärende R 1110/2015-2

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- bifalla överklagandet, ogiltigförklara beslutet att upphäva EU-varumärke nr 5 622 345 på grund av bristande verkligt bruk, fastställa att detta varumärke har använts, och