

### Grunder och huvudargument

Sökandens talan vid tribunalen riktar sig mot meddelandena om allmänna uttagningsprov EPSO/AD/323/16 och EPSO/AD/324/16 för att upprätta reservlistor för rekrytering till 40 handläggartjänster (AD 7) för utredare: EU:s utgifter, korruption; tull och handel, tobak och piratkopiering, och 10 handläggartjänster (AD 9) för utredare: gruppledare, meddelandena som publicerades i *Europeiska unionens officiella tidning* C 187 A av den 26 maj 2016.

Samma meddelanden om uttagningsprov är föremål för talan i mål T-401/16, Spanien/kommissionen.

Grunderna och huvudargumenten liknar dem i det målet.

Sökanden gör gällande åsidosättande av artiklarna 18, 24 och 342 FEUF, artikel 22 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, tjänsteföreskrifterna, principen om skydd för berättigade förväntningar, proportionalitetsprincipen och de väsentliga bestämmelser som har ett nära samband med karaktären och syftet hos meddelandena om uttagningsprov, maktmissbruk samt åsidosättande av artiklarna 1 och 6 i förordning 1/58.

---

### Överklagande ingett den 10 augusti 2016 av CC av den dom som personaldomstolen meddelade den 21 juli 2016 i mål F-9/12 RENV, CC mot parlamentet

(Mål T-446/16 P)

(2016/C 371/24)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Klagande:* CC (Bridel, Luxemburg) (ombud: advokat G. Maximini)

*Övrig part i målet:* Europaparlamentet

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ta upp överklagandet till sakprövning och bifalla det,
- följaktligen upphäva personaldomstolens dom av den 21 juli 2016 i mål F-9/12 RENV (CC/Europaparlamentet), med undantag för punkt 3 i domslutet avseende rättegångskostnaderna,
- följaktligen fastställa att Europaparlamentet ådragit sig utomobligatoriskt skadeståndsansvar för de fel som begåtts vid behandlingen av klagandens reservlista och skyldigheten att ersätta den skada som har uppstått till följd av dessa fel,
- följaktligen bifalla de yrkanden som klaganden framställde i sin ansökan i första instans, och följaktligen
  - upphäva personaldomstolens dom av den 21 juli 2016 i målet F-9/12 RENV (CC/Europaparlamentet), med undantag för punkt 3 i domslutet avseende rättegångskostnaderna,
  - förplikta Europaparlamentet att betala ett belopp på 749 449,30 euro som ersättning för ekonomisk skada, som uppskattas för perioden från december 2003 till december 2011, plus pensionsfonder, och för den efterföljande perioden fram till den lagstadgade pensionsåldern månatliga utbetalningar av nettobelopp som motsvarar fastställd lön för tjänstemän med AD-grad, från lönegrad AD 9, löneklass 2, andra året med beaktande av en normal karriär för en tjänsteman i samma grad, kompletterat av motsvarande inbetalningar till klagandens pensionsfonder samt inbetalningar till sjukkassan, jämte dröjsmålsränta med den räntesats som Europeiska centralbanken tillämpar med tillägg av 2 procentenheter,

- förplikta Europaparlamentet att utge ersättning på 70 000 euro som ersättning för klagandens ideella skada, och
- fastställa att Europaparlamentet ska bära sina rättegångskostnader och ersätta alla de rättegångskostnader som uppkommit för klaganden i denna instans.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden sex grunder.

1. Första grunden: Felaktig rättstillämpning avseende invändningen om rättegångshinder i förhållande till den nya bevisningen.
  - Personaldomstolen gjorde sig skyldig till missuppfattning av omständigheterna och avsaknad av motivering och åsidosatte av kravet på opartiskhet och rätten till en rättvis rättegång (artikel 47 andra stycket i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna). Personaldomstolen åsidosatte principen *nemo potest venire contra factum proprium* och gjorde sig skyldig till missuppfattning av omständigheterna avseende påståendet att de nya bevisuppgifterna lämnades in för sent.
  - Personaldomstolen underlät att fastställa åsidosättandet av kravet på insyn och av parlamentets skyldighet till lojalt samarbete i förhållande till personaldomstolen.
  - Personaldomstolen gjorde sig skyldig till uppenbart oriktig bedömning avseende den ändrade numreringen i reservlistan från EUR/A/151/98 till EUR/A/15.
2. Andra grunden: Felaktig rättstillämpning med avseende på avsaknaden av rättslig klassificering och motivering av generalsekreterarens beslut av den 19 maj 2005 och åsidosättande av Europeiska unionens tribunals dom om ogiltigförklaring.
  - Personaldomstolen underlät att rättsligt klassificera generalsekreterarens beslut av den 19 maj 2005.
  - Personaldomstolen åsidosatte domen om ogiltigförklaring T-457/13 P.
3. Tredje grunden: Missuppfattning av de faktiska omständigheterna avseende breven från EPSO.
4. Fjärde grunden: Missuppfattning av de faktiska omständigheterna avseende parlamentets brev av den 15 oktober 2007 avseende påståendet att klaganden skulle ha informerats om förstöringen av handlingarna avseende uttagningsprovet.
5. Femte grunden: Felaktig rättstillämpning avseende den rättsliga klassificeringen av Europaparlamentets beslut av den 25 februari 2003.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av domen om ogiltigförklaring, avseende beräkningen av skadan.

---

### **Överklagande ingett den 10 augusti 2016 – Ellinikos Syndemos Epicheiriseon gia ti Diacheirisi ton Diethnon Protypon GS1 mot EUIPO – 520 Barcode Ellas (520 Barcode Hellas)**

**(Mål T-453/16)**

(2016/C 371/25)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

### **Parter**

*Klagande:* Ellinikos Syndemos Epicheiriseon gia ti Diacheirisi ton Diethnon Protypon GS1 (Argiroupoli Attikis, Grekland)  
(ombud: advokaten A. Mouzaki)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* 520 Barcode Ellas – AE Diacheirisis Diethnon Protypon kai Parochis Symvouleitikon Ypiresion (Kifisia Attikis, Grekland)