

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 13 november 2018 (begäran om förhandsavgörande från
Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden – Nederländerna) – Levola Hengelo BV mot Smilde Foods BV**

(Mål C-310/17) ⁽¹⁾

*(Begäran om förhandsavgörande — Immaterialrätt — Harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt
och närstående rättigheter i informationssamhället — Direktiv 2001/29/EG — Tillämpningsområde —
Artikel 2 — Mångfaldiganderättigheter — Begreppet ”verk” — Ett livsmedels smak)*

(2019/C 16/18)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Levola Hengelo BV

Motpart: Smilde Foods BV

Domslut

Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället ska tolkas så, att det utgör hinder för att ge smaken på ett livsmedel upphovsrättsligt skydd enligt direktivet och för att tolka en nationell lagstiftning på ett sådant sätt att den ger ett upphovsrättsligt skydd åt en sådan smak.

⁽¹⁾ EUT C 269, 14.8.2017.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 15 november 2018 (begäran om förhandsavgörande
från n – Tyskland) – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V. mot Germanwings GmbH**

(Mål C-330/17) ⁽¹⁾

*(Begäran om förhandsavgörande — Förordning (EG) nr 1008/2008 — Artikel 2.18 — Artikel 23.1 —
Transport — Gemensamma regler för tillhandahållande av lufttrafik i Europeiska unionen —
Information — Angivande av det slutliga pris som ska betalas — Passagerarpriset ska ingå i det slutliga
pris som ska betalas — Skyldighet att ange passagerarpriser i euro eller i nationell valuta — Val av
relevant nationell valuta — Anknypningskriterier)*

(2019/C 16/19)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Motpart: Germanwings GmbH

Domslut

Artikel 23.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 av den 24 september 2008 om gemensamma regler för tillhandahållande av lufttrafik i gemenskapen, i förening med artikel 2.18 i förordningen, ska tolkas så, att vid angivandet av passagerarpriser för lufttrafik inom unionen är lufttrafikföretag som inte anger priserna i euro skyldiga att använda en nationell valuta som har ett objektivt samband med den erbjudna tjänsten. Detta är särskilt fallet med den valuta som utgör lagligt betalningsmedel i den medlemsstat där avgångsorten eller ankomstorten för den berörda flygningen är belägen.

I en sådan situation som den som är aktuell i det nationella målet – där ett lufttrafikföretag, etablerat i en medlemsstat där euron är lagligt betalningsmedel, erbjuder lufttrafik över internet med avgångsort för den berörda flygningen i en annan medlemsstat i vilken en annan valuta än euron är lagligt betalningsmedel – får passagerarpriser anges i den valuta som är lagligt betalningsmedel i den sistnämnda medlemsstaten, om priserna inte anges i euro.

⁽¹⁾ EUT C 293, 4.9.2017

Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 15 november 2018 – Republiken Estland mot Europeiska kommissionen, Republiken Lettland

(Mål C-334/17 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Gemensam organisation av marknaden — Belopp som ska krediteras för de kvantiteter överskottssocker som inte tagits bort från marknaden — Beslut 2006/776/EG — Begäran om ändring av ett slutligt beslut från kommissionen — Skrivelse med avslag på begäran — Talan riktad mot den skrivelsen — Upptagande till sakprövning)

(2019/C 16/20)

Rättegångsspråk: estniska

Parter

Klagande: Republiken Estland (ombud: N. Grünberg)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: A. Lewis och L. Naaber-Kivisoo, biträdda av S. Mody, vandeadvokaat) Republiken Lettland

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Republiken Estland ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 256, 7.8.2017.