

— förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder.

1. Första grunden: Det angripna beslutet är behäftat med uppenbara förfarandefel.
2. Andra grunden: Det finns en uppenbart oriktig bedömning i det angripna beslutet. Dessutom saknas det någon motivering däri och bevisningen snedvrids i nämnda beslut genom att Qualcomm:s försvar om effektivitet inte godtas.
3. Tredje grunden: Det angripna beslutet är behäftat med en uppenbart felaktig rättstillämpning och en uppenbart felaktig bedömning, eftersom det däri fastställs att de omtvistade överenskommelserna eventuellt skulle kunna få konkurrensbegränsande effekter.
4. Fjärde grunden: Det angripna beslutet är behäftat med en uppenbart oriktig bedömning vad gäller dels definitionen av den relevanta produktmarknaden, dels att det däri fastställs att det finns en dominerande ställning.
5. Femte grunden: Det angripna beslutet är behäftat med en uppenbart felaktig rättstillämpning och en uppenbart felaktig bedömning och vidare anges det inte någon motivering avseende varaktigheten av den påstådda överträdelsen däri.
6. Sjätte grunden: Det angripna beslutet är behäftat med en uppenbart oriktig bedömning, eftersom riktlinjerna om böter tillämpas däri och det åsidosätter även proportionalitetsprincipen, och
7. Sjunde grunden: Det angripna beslutet är behäftat med en uppenbart oriktig bedömning, i den mån kommissionens befogenhet och påverkan på handeln mellan medlemsstaterna fastställs däri.

---

### **Tribunalens beslut av den 10 april 2018 – European Dynamics Luxembourg och Evropaiki Dynamiki mot FEI**

**(Mål T-320/17) <sup>(1)</sup>**

(2018/C 190/67)

*Rättegångsspråk: engelska*

Ordföranden på nionde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 256, 7.8.2017.

---