

3. För det tredje har tribunalen åsidosatt artikel 119 i sina rättegångsregler och artikel 36 i domstolens stadga genom att inte motivera varför (i) det bevismaterial som framlagts av Apple för bedömningen av stödets inverkan på bolagets konkurrensställning på marknaden för tillhandahållande av hemmavideounderhållningstjänster i Tyskland var otillräckligt och varför (ii) omständigheten att vara personligen berörd ska visas vid den tidpunkt när den kritiserade åtgärden utformades, vidtogs och genomfördes på nationell nivå.
4. För det fjärde har tribunalen åsidosatt Apples rätt till försvar genom att förlita sig på uttalanden som kommissionen lämnade som svar på tribunalens frågor och som Apple inte gavs möjlighet att kommentera.

⁽¹⁾ Kommissionens beslut (EU) 2016/2042 av den 1 september 2016 om den stödordning SA.38418 – 2014/C (f.d. 2014/N) som Tyskland planerar att genomföra till stöd för filmproduktion och filmdistribution (EUT L 314, 2016, s. 63)

Talan väckt den 11 oktober 2018 – Europeiska kommissionen mot Förbundsrepubliken Tyskland

(Mål C-635/18)

(2018/C 436/45)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Hermes och A. C. Becker)

Svarande: Förbundsrepubliken Tyskland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Förbundsrepubliken Tyskland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG ⁽¹⁾ av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa, jämförd med bilaga XI till det direktivet, genom att sedan år 2010 på ett sätt som varit systematiskt och bestående över tid överskrida årsgränsvärdet för kvävedioxid (NO₂) i 26 luftkvalitetszoner (DEZBXX0001A tätbebyggelsen Berlin, DEZCXX0007A tätbebyggelsen Stuttgart, DEZCXX0043S distriktet Tübingen, DEZCXX0063S distriktet Stuttgart, DEZCXX0004A tätbebyggelsen Freiburg, DEZCXX0041S distriktet Karlsruhe (förutom tätbebyggelser), DEZCXX0006A tätbebyggelsen Mannheim/Heidelberg, DEZDXX0001A tätbebyggelsen München, DEZDXX0003A tätbebyggelsen Nürnberg/Fürth/Erlangen, DEZFX0005S område III Mittel- och Nordhessen, DEZFX0001A tätbebyggelse I (Rhein-Main), DEZFX0002A tätbebyggelse II (Kassel), DEZGLX0001A tätbebyggelsen Hamburg, DEZJXX0015A Grevenbroich (Rhendalens brunkolsdistrikt), DEZJXX0004A Köln, DEZJXX0009A Düsseldorf, DEZJXX0006A Essen, DEZJXX0017A Duisburg, Oberhausen, Mülheim, DEZJXX0005A Hagen, DEZJXX0008A Dortmund, DEZJXX0002A Wuppertal, DEZJXX0011A Aachen, DEZJXX0016S stads- och landsbygdsområden i Nordrhein-Westfalen, DEZKXX0006S Mainz, DEZKXX0007S Worms/Frankenthal/Ludwigshafen, DEZKXX0004S Koblenz/Neuwied) och timgränsvärdet för kvävedioxid (NO₂) i två av dessa luftkvalitetszoner (DEZCXX0007A tätbebyggelsen Stuttgart, DEZFX0001A tätbebyggelse I (Rhein-Main)),
- fastställa att Förbundsrepubliken Tyskland sedan den 11 juni 2010 har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 23.1 andra och tredje styckena i direktiv 2008/50, jämförd med avsnitt A i bilaga XV till det direktivet, särskilt skyldigheten att säkerställa att perioden av överskridande av gränsvärdena i de berörda 26 luftkvalitetszonerna hålls så kort som möjligt, och
- förplikta Förbundsrepubliken Tyskland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sedan år 2010 har Förbundsrepubliken Tyskland på ett sätt som varit systematiskt och bestående över tid överskridit årsgränsvärdet för kvävedioxid (NO₂) i 26 luftkvalitetszoner och timgränsvärdet för kvävedioxid (NO₂) i två av dessa luftkvalitetszoner. Detta utgör ett åsidosättande av artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa, jämförd med bilaga XI till det direktivet.

Sedan den 11 juni 2010 har Förbundsrepubliken Tyskland underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 23.1 andra stycket i direktiv 2008/50, jämförd med bilaga XI till det direktivet, genom att inte i luftkvalitetsplanerna föreskriva lämpliga åtgärder vad beträffar de berörda 26 luftkvalitetszonerna för att säkerställa att perioden av överskridande av gränsvärdena hålls så kort som möjligt. De aktuella åtgärdernas ineffektivitet framgår bland annat av längden på perioden av överskridande av gränsvärdena och av gränsvärdenas nivå och utveckling samt av en ingående undersökning av de luftkvalitetsplaner som upprättats för de berörda luftkvalitetszonerna.

⁽¹⁾ EUT L 152, 2008, s. 1.

Talan väckt den 17 oktober 2018 – Ungern mot Europaparlamentet

(Mål C-650/18)

(2018/C 436/46)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Sökande: Ungern (ombud: M.Z. Fehér, G. Tornyai och Zs. Wagner)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets resolution av den 12 september 2018 om ett förslag med en begäran till rådet att enligt artikel 7.1 i fördraget om Europeiska unionen fastställa huruvida det finns en klar risk för att Ungern allvarligt åsidosätter unionens värden
- förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Den ungerska regeringen åberopar fyra grunder till stöd för sin talan.

1. Europaparlamentet har, i samband med omröstningen om den angripna resolutionen, på ett allvarligt sätt åsidosatt bestämmelserna i artikel 354 FEUF och i dess egen arbetsordning. Endast avgivna röster "för" och "emot" beaktades nämligen vid rösträkningen och inte hur många ledamöter som röstat "avstår". Detta strider mot artikel 354 FEUF och mot artikel 178.3 i Europaparlamentets arbetsordning. Resultatet av omröstningen skulle ha blivit ett annat om nedlagda röster hade räknats in (**första grunden**).
2. Europaparlamentets talman begärde inget yttrande från parlamentets utskott för konstitutionella frågor vad gäller tolkningen av arbetsordningen trots att det, före omröstningen, rådde allvarliga tvivel angående hur rösterna skulle beaktas. Europaparlamentet åsidosatte därigenom rättssäkerhetsprincipen, eftersom det såväl före som efter omröstningen fortfarande rådde osäkerhet angående tolkningen av arbetsordningen (**andra grunden**).
3. Den ungerska regeringen anser att de demokratiska rättigheter som tillkommer Europaparlamentets ledamöter och de grundläggande principerna om likabehandling av ledamöterna och om indirekt demokrati har åsidosatts. Ledamöterna har inte haft möjlighet att göra bruk av de befogenheter som är nödvändiga för att de ska kunna fullgöra sin uppgift som folkvalda i överensstämmelse med principen om demokrati, vilken innefattar möjligheten att avstå från att ge sin röst (**tredje grunden**).
4. Enligt den ungerska regeringen innebär den angripna resolutionen ett åsidosättande av den grundläggande principen om lojalt samarbete mellan unionsinstitutionerna och medlemsstaterna i enlighet med artikel 4.3 FEU och unionens rättsprinciper, såsom principerna om lojalt samarbete mellan institutionerna, berättigade förväntningar och rättssäkerhet, eftersom de slutsatser som dras i resolutionen bygger på redan avslutade eller pågående överträdelseförfaranden (**fjärde grunden**).