

- ogiltigförklara det omtvistade beslutet i den del det erkänner en särskiljningsförmåga för EU-varumärke nr 9 943 135 "Crédit Mutuel" för vissa varor i klasserna 9, 16, 36, 38, 42 och 45, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 52.1 a, jämförd med artikel 7.1 b, 7.1 c och 7.3 i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 17 januari 2018 – Lillelam mot EUIPO – Pfaff (LITTLE LAMB)

(Mål T-18/18)

(2018/C 094/41)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Lillelam A/S (Oslo, Norge) (ombud: advokaten N. Köster)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Nick Pfaff (Ammanford, Förenade kungariket)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "LITTLE LAMB" – EU-varumärke nr 8 121 675

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 7 november 2017 i ärende R 536/2017-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- upphäva EU-varumärke nr 8 121 675 "LITTLE LAMB" åtminstone vad avser kategorierna "kläder" och "accessorier till kläder", samt
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artiklarna 58.1 a och 18.1 i förordning nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 19 januari 2018 – Nova Brands mot EUIPO – Natamil (Natamil)

(Mål T-23/18)

(2018/C 094/42)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: Nova Brands SA (Luxembourg, Luxemburg) (ombud: advokaten V. Wellens)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Natamil GmbH (München, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av ordmärket "natamil" – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 235 069

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 25 oktober 2017 i ärende R 1910/2016-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 75 i förordning nr 207/2009 och artikel 296 FEUF beträffande motiveringsskyldigheten.

Talan väckt den 20 januari 2018 – adidas International Trading m.fl. mot kommissionen

(Mål T-24/18)

(2018/C 094/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: adidas International Trading BV (Amsterdam, Nederländerna), Gabor Footwear GmbH (Rosenheim, Tyskland), Gabor Shoes AG (Rosenheim), HR Online GmbH (Osnabrück, Tyskland), Nike European Operations Netherlands BV (Hilversum, Nederländerna), Timberland Europe BV (Almelo, Nederländerna), Wolverine Europe BV (Amsterdam), Wolverine Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna E. Vermulst och J. Cornelis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/1982 av den 31 oktober 2017 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av Dongguan Luzhou Shoes Co. Ltd, Dongguan Shingtak Shoes Co. Ltd, Guangzhou Dragon Shoes Co. Ltd, Guangzhou Evervan Footwear Co. Ltd, Guangzhou Guangda Shoes Co. Ltd, Long Son Joint Stock Company och Zhaoqing Li Da Shoes Co., Ltd, och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 285, 2017, s. 14), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.