

Grunder

- Oriktig rättslig bedömning av artikel 57 i förordning nr 6/2002 och artikel 65 i förordning nr 2245/2002.
- Åsidosättande av den grundläggande rätten till att höras.
- Åsidosättande av artikel 7 i förordning nr 6/2002.

Talan väckt den 30 januari 2018 – Comune di Milano mot rådet**(Mål T-46/18)**

(2018/C 094/46)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Comune di Milano (Milano, Italien) (ombud: advokaterna F. Sciaudone och M. Condinanzi)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut som fattades i samband med möte nr 3579, konstellationen Allmänna frågor, den 20 november 2017 angående valet av nytt säte för Europeiska läkemedelsmyndigheten, vilket offentliggjordes genom ett pressmeddelande som innehåller protokollet från mötet [Outcome of the Council Meeting (3579th Council meeting), Presse 65, provisional version], i den del som Amsterdam väljs till nytt säte för EMA;
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Den första grunden: Maktmissbruk

- Sökanden gör gällande att rådets syfte med urvalsförfarandet var att fastställa det bästa anbudet för att omlokalisera EMA:s säte utifrån i förväg fastställda kriterier. Fastställande av EMA:s nya säte genom lottning som inte föregåtts av några som helst upplysningar härom strider mot det syfte som angavs då förfarandereglerna fastställdes, det vill säga att välja det bästa anbudet genom ett öppet beslutsförfarande på grundval av en teknisk utvärdering och i förväg fastställda specifika kriterier. Det är således inte möjligt att anse att de två kandiderande städerna Milano och Amsterdam inte skulle vara likvärdiga.

2. Den andra grunden: Åsidosättande av principerna om god förvaltning och öppenhet

- Sökanden gör härvid gällande att det angripna beslutet är rättsstridigt då det är frukten av ett beslutsförfarande som kännetecknas av i) avsaknad av formella regler och förfarandesätt avsedda att säkerställa nödvändig öppenhet och ii) att relevanta omständigheter inte har beaktats på ett lämpligt sätt vid den aktuella utvärderingen

3. Den tredje grunden: Åsidosättande av rådets beslut av den 1^o november 2009 om antagande av dess arbetsordning och förfarandereglerna av den 31 oktober 2017.
- Sökanden gör härvid gällande att de omständigheter som karakteriserar omröstningen omtvistade beslutsfattandet den 20 november 2017 även utgör grund för att anse beslutet av den 20 november 2017 rättsstridigt då de innebär ett åsidosättande av de specifika bestämmelser som rådet ska följa.

Tribunalens beslut av den 16 januari 2018 – PC mot Easo

(Mål T-610/16) ⁽¹⁾

(2018/C 094/47)

Rättegångsspråk: *finska*

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 269, 14.8.2017.

Tribunalens beslut av den 18 januari 2018 – Iame mot EUIPO – Industrie Aeronautiche Reggiane (Parilla)

(Mål T-642/16) ⁽¹⁾

(2018/C 094/48)

Rättegångsspråk: *italienska*

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 392, 24.10.2016.

Tribunalens beslut av den 16 januari 2018 – PC mot EASO

(Mål T-181/17) ⁽¹⁾

(2018/C 094/49)

Rättegångsspråk: *finska*

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 357, 23.10.2017.

Tribunalens beslut av den 16 januari 2018 – European Dynamics Luxembourg och Evropaïki Dynamiki mot kommissionen

(Mål T-281/17) ⁽¹⁾

(2018/C 094/50)

Rättegångsspråk: *engelska*

Ordföranden på nionde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 269, 14.8.2017.
