

2. Åsidosättande av likabehandlingsprincipen

- Sökanden gör inom ramen för den andra grunden gällande att svaranden i beslutet endast beslutat om återbetalningsskyldighet för elkonsumenter som under åren 2012 och 2013 var helt befriade från skyldighet att betala nätavgifter. Därmed särbehandlades och missgynnades dessa elkonsumenter jämfört med elkonsumenter som för samma tidsperiod erhållit schablonmässigt bestämda nedsättningar av nätavgifterna och för vilka återbetalningsskyldighet inte ålagts.

3. Åsidosättande av principen om berättigade förväntningar

- Sökanden gör inom ramen för den tredje grunden gällande att sökanden hade rätt att förvänta sig att de beviljade särskilda nätavgifterna skulle fortsätta att gälla för sökanden, mot bakgrund av omständigheterna i det enskilda fallet.

Talan väckt den 17 november 2018 – DEI mot kommissionen

(Mål T-694/18)

(2019/C 35/35)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (Aten, Grekland) (ombud: advokaterna E. Bourtzalas, A. Iliadou och Ch. Synodinos)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- Ogiltigförklara kommissionens beslut nr C(2018)4947 final, av den 30 juli 2018, ärende SA 50152, i den mån kommissionen beslutat att inte framställa några invändningar mot den stödordning till förmån för det nya Metavatiko Michanismo Apozimiosis Evelixias (Neos MMAE) (new Transitory Flexibility Remuneration Mechanism) som Grekland anmält med motiveringen att stödordningen är förenlig med den inre marknaden i den mening som avses i artikel 107.3 c) FEUF, och
- Förplikta Europeiska kommissionen att ersätta de rättegångskostnader som uppstått för DEI.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Den angripna rättsakten är behäftad med en uppenbart oriktig bedömning av såväl de rättsliga som de faktiska omständigheterna. Den innehåller vidare ett åsidosättande av väsentliga formföreskrifter i förfarandet vid tolkningen och tillämpningen av artikel 108.2 FEUF, eftersom kommissionen inte inlett det formella granskningsförfarande.
2. Andra grunden: Den angripna rättsakten är behäftad med en uppenbart oriktig bedömning av såväl de rättsliga som de faktiska omständigheterna i den del det fastställs att det nya Metavatiko Michanismo Apozimiosis Evelixias uppfyller kriterierna i riktlinjerna för statligt stöd till förmån för miljöskydd och energi 2014-2020 såvitt gäller bedömningen av huruvida stöden är förenliga med den inre marknaden enligt artikel 107.3 c) FEUF och i synnerhet kriterierna avseende lämplighet, proportionalitet, nödvändighet, gynnande verkningar och förebyggande av negativa verkningar för konkurrensen.