

6. Sjätte grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning eller värdering i samband med undantaget på 75 procent och frågan om en fast sats
7. Sjunde grunden: Kommissionens beslut strider mot den allmänna unionsrättsliga principen om icke-diskriminering eller lika-behandling.
8. Åttonde grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning genom att analogt tillämpa eller otillbörligt förlita sig på rådets direktiv (EU) 2016/1164 ⁽¹⁾, vilket inte var tillämpligt i tiden (*ratione temporis*).
9. Nionde grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig tillämpning av artikel 107.1 FEUF genom att i skäl 176 i det angripna beslutet finna att det finns en grupp av förmånstagare (däribland sökandena) och att sökandena hade mottagit stöd som skulle återkrävas enligt artikel 2.1 i det angripna beslutet

⁽¹⁾ Rådets direktiv (EU) 2016/1164 av den 12 juli 2016 om fastställande av regler mot skatteflyktsmetoder som direkt inverkar på den inre marknadens funktion (EUT L 193, 2016, s. 1).

Tribunalens beslut av den 18 november 2019 – Lantmännen och Lantmännen Agroetanol mot kommissionen

(Mål T-79/19)(EUT C 131, 8.4.2019)

(2020/C 19/70)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på åttonde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

Tribunalens beslut av den 12 november 2019 – DK mot GSA

(Mål T-537/19)(⁽¹⁾)

(2020/C 19/71)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 328, 30.9.2019
